



सत्यमेव जयते

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು
ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿ
ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು
ಮಾರ್ಚ್ 2017ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷ



ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ
2017ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ 9

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು
ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿ

ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

ಮಾರ್ಚ್ 2017ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ
2017ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ 9

ವಿಷಯಸೂಚಿ

ವಿವರಗಳು	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ		iii
ಸ್ಥೂಲನೋಟ		v
ಅಧ್ಯಾಯ - I		
ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಚೌಕಟ್ಟು ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿ	1.1	1
ಅಧ್ಯಾಯ - II		
ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು		
ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ		
ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ		
ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಯ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗದ ಪಾವತಿ	2.1	11
ತುಮಕೂರಿನ ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣದ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಪಲ ವೆಚ್ಚ	2.2	12
ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ		
ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯೊಂದರ ಮೇಲೆ ಅನುತ್ಪಾದಕ ವೆಚ್ಚ	2.3	14
ಬಹುಗ್ರಾಮಗಳ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯೊಂದರ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಪಲ ವೆಚ್ಚ	2.4	16
ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ		
ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಪೂರ್ವ ಬಾಲಕರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯದ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ನಿಧಿಗಳು ಬಳಕೆಯಾಗದಿದ್ದು	2.5	18
ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ		
ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದು	2.6	19
ಅಧ್ಯಾಯ - III		
ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಚೌಕಟ್ಟು ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿ	3.1	21
ಅಧ್ಯಾಯ - IV		
ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು		
ಭಾಗ 'ಎ' - ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ		
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ		
ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಕರಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಜಮೆ	4.1	31
ಭಾಗ 'ಬಿ' - ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ		
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ		
ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ	4.2	41
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ		
ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟ	4.3	43
ನೆಲಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ವಿಧಿಸಿರುವುದು	4.4	44
ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದರಿಂದ ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟ	4.5	45
ಒಪ್ಪಂದದ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡದಿದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯುತ್ ಅಂಶದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ	4.6	47
ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಲಾಭ	4.7	49

ಅನುಬಂಧಗಳ ಪಟ್ಟಿ		
ಅನುಬಂಧ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
1.1	ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ	53
1.2	2015-16ರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಬಾಕಿಯಿರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳು - ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	54
1.3	ಪ್ರಮುಖ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ	55
1.4	2016-17ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಪ್ರಧಾನ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 8782ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 'II ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಚೆಕ್ಕುಗಳು' ಹಾಗೂ 'II ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಚೆಕ್ಕುಗಳು' ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ	56
1.5	2016-17ನೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ	57
2.1	1.8.2008ರ ನಂತರ ನೇಮಕಗೊಂಡ ಶಿಕ್ಷಕರು/ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಯ (ಜಿಲ್ಲಾವಾರು) ಪಾವತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ	58
3.1	ರಾಜ್ಯದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ	59
3.2	2015-16ರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳ ತಃಖ್ತೆ	60
4.1	ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪಟ್ಟಿ	61
4.2	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು (ULB) ನೀಡಿದ ದತ್ತಾಂಶ ಮತ್ತು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು (DMA) ನೀಡಿದ ದತ್ತಾಂಶದ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ	62
4.3	ವಾಹನಗಳ ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಗಳಿಸಿದ ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯ ಉಪಕರದ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ	63
4.4	₹142.56 ಕೋಟಿ ಭೂಪರಿಹಾರಧನದ ಮೇಲೆ ₹12.26 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವ ವಿವರವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ	64
4.5	ನೆಲಬಾಡಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ವಿಧಿಸಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ	65

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ

ಮಾರ್ಚ್ 2017ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡ ವರ್ಷದ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕ್ಷಪರಿಶೋಧಕರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳ ನಿಯಮ, 1971ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ವರದಿಯು, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಗಮನಾರ್ಹ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು 2016-17ರ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ-ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದವುಗಳೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ್ದಾದರೂ ಹಿಂದಿನ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗದೇ ಇರುವಂತಹವುಗಳನ್ನು, ಅವಶ್ಯವಿದ್ದಡೆಯಲ್ಲಿ, ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕ್ಷಪರಿಶೋಧಕರು ನೀಡಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ಅನುಸಾರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ.

ಭಾಷಾಂತರಿಸಿದ ಈ ಆವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಯಾವುದೇ ಸಂದೇಹಗಳಿಗೆ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷಾ ಆವೃತ್ತಿಯೇ ಅಧಿಕೃತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

ಸ್ಥೂಲನೋಟ

ಸ್ಥೂಲನೋಟ

ಈ ವರದಿಯು ನಾಲ್ಕು ಅಧ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಮೊದಲನೇ ಮತ್ತು ಮೂರನೇ ಅಧ್ಯಾಯಗಳು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಚೌಕಟ್ಟು ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ವರದಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಎರಡನೇ ಅಧ್ಯಾಯವು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವರದಿಯ ಫಲವಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ನಾಲ್ಕನೇ ಅಧ್ಯಾಯವು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಒಂದು ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವರದಿಯ ಫಲವಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಈ ಸ್ಥೂಲನೋಟದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

1. ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಚೌಕಟ್ಟು ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿ

2014-15ಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ 2016-17ರಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಶೇಕಡಾ 13ರಷ್ಟು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದ ಅನುದಾನ/ನಿಯೋಜಿತ ರಾಜಸ್ವದ ವೆಚ್ಚಗಳು ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನವು ₹23.10 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿತ್ತು. ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನವು ₹7.66 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ₹13.92 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನವು ₹55.84 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡದೆ ಸ್ವೀಪ್-ಇನ್ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ನೋಂದಣಿ ಮಹಾಪರಿವೀಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರು 2016-17ನೇ ವರ್ಷದ ಸ್ಥಿರ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಮೇಲೆ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ (5 ರಿಂದ 86ದಿನ) ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ (5 ರಿಂದ 110ದಿನ) 2016-17ರ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2017ರವರೆಗೆ 4,149 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 25) ಒಳಗೊಂಡ 1,735 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು (ಶೇಕಡಾ 46) 10 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

(ಅಧ್ಯಾಯ I)

2. ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ - ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

➤ ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಯ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗದ ಪಾವತಿ

ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಬಟವಾಡೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆಗಸ್ಟ್ 1, 2008ರ ನಂತರ ನೇಮಕಗೊಂಡ ಶಿಕ್ಷಕರು/ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದು ₹8.33 ಕೋಟಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗದ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1)

➤ ತುಮಕೂರಿನ ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣದ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಪಲ ವೆಚ್ಚ

ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿಲ್ಲದರಿಂದ ತುಮಕೂರಿನ ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣವು ಎಂಟು ವರ್ಷಗಳ ಬಳಿಕವೂ ಪೂರ್ಣವಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ₹50.00 ಲಕ್ಷಗಳ ನಿಷ್ಪಲ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.2)

➤ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯೊಂದರ ಮೇಲೆ ಅನುತ್ತಾದಕ ವೆಚ್ಚ

ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮುಧೋಳ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ನಾಗರಾಳ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಐದು ಗ್ರಾಮಗಳಿಗಿನ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಳಪೆಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಉಳಿದಿದೆ. ಇದು ₹9.70 ಕೋಟಿ ಫಲಪ್ರದವಲ್ಲದ ಹೂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತ್ತಲ್ಲದೇ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ 10 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಉದ್ದೇಶಿತ ಜನತೆಗೆ ಸುರಕ್ಷಿತ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯದಿಂದ ವಂಚಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.3)

➤ ಬಹುಗ್ರಾಮಗಳ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯೊಂದರ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ

ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗೆ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹವಲ್ಲದ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲದ ಆಕರವನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಆರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಿದ ₹3.98 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿಷ್ಫಲವಾಗಿಗಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.4)

➤ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಪೂರ್ವ ಬಾಲಕರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯದ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ನಿಧಿಗಳು ಬಳಕೆಯಾಗದಿದ್ದು

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗವು ಸ್ಥಳದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ₹30.00 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಇದು ಸಂಹಿತೆಯ ಅನುವುಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಏಳು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿ ನಿಧಿಗಳು ಬಳಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿಯುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.5)

➤ ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದು

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗವು ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸುವ ಮುನ್ನ ಸ್ಥಳದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಸಂಹಿತೆಯ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿತು. ಇದು ₹20.00 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಐದು ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತ್ತಲ್ಲದ ಅಂಗನವಾಡಿ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿತ ಲಾಭದಿಂದ ವಂಚಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.6)

3. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಚೌಕಟ್ಟು ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಬೇಕಾದ 18 ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳ ಪೈಕಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 17 ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿದ್ದಿತು. ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಂತೆ, 1,911 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ 132 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯು 2014-15 ರಿಂದ 2016-17ರ ವರ್ಷದ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು ಜಮೆ

ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರ ಹಾಗೂ ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಾಲೇತರ ನಿವ್ವಳ ಸ್ವಂತ ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟರ ಬದಲಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 6.41ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆಯ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ₹1.70 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಅನರ್ಹವಾದರೂ 2016-17ರಲ್ಲಿ ₹81.77 ಕೋಟಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮತೆ ಅನುದಾನವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿತ್ತು.

(ಅಧ್ಯಾಯ III)

4. ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ - ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಕರಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಜಮೆ

2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸುವ ಉಪಕರಗಳ ಜಮೆ ವೃದ್ಧಿಯ ದರವು ಅವುಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ವೃದ್ಧಿಯ ದರಕ್ಕೆ ಅನುರೂಪವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ವಿವಿಧ ಉಪಕರಗಳ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಪಾಲಿಸದಿರುವುದು ಉಪಕರಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಉಪಕರಗಳನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವ ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು. ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರುವ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಉಪಕರಗಳ ಜಮೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಲ್ಲದಿರುವ ಇಲಾಖೆಗಳ ಜಮೆ ಶೇಕಡಾವಾರಿಗಿಂತ ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು. ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರ, ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಉಪಕರ, ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕರಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಉದ್ದೇಶಿತ ಅಗತ್ಯತೆಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. ಕಾರ್ಮಿಕ ಉಪಕರದ ಬಳಕೆಯು ಸಾಧಾರಣವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರವು ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರದ ಬಳಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಪುರಾವೆಯಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.1)

5. ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ - ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

➤ **ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ**

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಭೂಸ್ವಾಧೀನಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರುಗಳು ಭೂ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಇತ್ಯರ್ಥ ಪಡಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ₹12.26 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.2)

➤ **ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟ**

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು 2013-14 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ₹95.63 ಕೋಟಿ ರಾಜಸ್ವವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.3)

➤ **ನೆಲಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ವಿಧಿಸಿರುವುದು**

ಅನ್ವಯಿಸುವ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ವಿಫಲತೆಯು ₹57.58 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ನೆಲಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿ/ಕಡಿಮೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.4)

➤ **ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದುದರಿಂದ ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟ**

ಚಿತ್ರಮಂದಿರಗಳ ಮಾಲೀಕರುಗಳು ವಾಣಿಜ್ಯ ಪ್ರಚಾರಕರನ್ನಾಗಿ ನೋಂದಣಿಯಾಗುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸುವಲ್ಲಿನ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಆಯುಕ್ತರ ವಿಫಲತೆ ಮತ್ತು ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ನೋಂದಣಿ/ನವೀಕರಣ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದು ₹29.89 ಲಕ್ಷ ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.5)

➤ **ಒಪ್ಪಂದದ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡದಿದ್ದುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯುತ್ ಅಂಶದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದುದರಿಂದಾದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ**

ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಒಪ್ಪಂದದ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಲು ಮತ್ತು ನಿಗದಿತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಅಂಶವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ವಿಫಲತೆಯು 2013-14 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹46.32 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.6)

➤ **ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಲಾಭ**

ತುರುವೇಕೆರೆ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಗುತ್ತಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಸಿದ್ಧತಾ ಮುಂಗಡವನ್ನಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಲಾಭವಾಗುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ₹43.13 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.7)

ಅಧ್ಯಾಯ - I

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಯೋಜನೆಗಾರಿಕೆ
ಚೌಕಟ್ಟು ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿ

ಅಧ್ಯಾಯ-I

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಚೌಕಟ್ಟು ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿ

1.1 ಪೀಠಿಕೆ

ಸಂವಿಧಾನದ 73ನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ಹಂತಗಳ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993ನ್ನು ಕಾಯಿದೆಯ ಮೂಲಕ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸ್ಥಳೀಯ ಸ್ವಯಂ ಸರ್ಕಾರಗಳಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುವುಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿತು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು, ಸಂವಿಧಾನದ ಹನ್ನೊಂದನೇ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿತು.

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಜನತೆಯ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ.

1.1.1 ರಾಜ್ಯದ ಚಿತ್ರಣ

ರಾಜ್ಯದ ಜನಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರ ಹಾಗೂ ವಿಕಾಸಾತ್ಮಕ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತುಲನಾತ್ಮಕ ಚಿತ್ರಣವನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 1.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಯು ಕಳೆದ ದಶಕದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 15.60ರಷ್ಟಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಇದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸರಾಸರಿಯಾದ ಶೇಕಡಾ 17.70ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು.

ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ದಶವಾರ್ಷಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಯು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 7.63 ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 31.27ರಷ್ಟಿದ್ದಿತು. 2011ರ ಜನಗಣತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯದ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯು 6.11 ಕೋಟಿಯಷ್ಟಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರು ಶೇಕಡಾ 49.20ರಷ್ಟಿದ್ದರು. ರಾಜ್ಯವು 114 ಹಿಂದುಳಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ 14 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿರುವ 39 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಅತ್ಯಂತ ಹಿಂದುಳಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಾಗಿವೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1.1: ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು

ಸೂಚಕಗಳು	ಪರಿಮಾಣ	ರಾಜ್ಯ	ರಾಷ್ಟ್ರ
ಜನಸಂಖ್ಯೆ	1,000ಗಳಲ್ಲಿ	61,095	12,10,570
ಜನಸಂಖ್ಯಾ ಸಾಂದ್ರತೆ	ಚದರಕಿಮೀ ಒಂದಕ್ಕೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು	319	382
ನಗರ ಜನಸಂಖ್ಯೆ	ಶೇಕಡಾವಾರು	38.70	31.20
ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ	6,228	2,40,540 (ಅಂದಾಜು)
ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ	30	540 (ಅಂದಾಜು)
ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ	176	6,000 (ಅಂದಾಜು)
ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ	6,022	2,34,000 (ಅಂದಾಜು)
ಲಿಂಗಾನುಪಾತ (ಪ್ರತಿ 1,000 ಪುರುಷರಿಗೆ ಮಹಿಳೆಯರ ಸಂಖ್ಯೆ)	ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ	973	943
ಸಾಕ್ಷರತಾ ಪ್ರಮಾಣ	ಶೇಕಡಾವಾರು	75.40	73.00

ಆಧಾರ: 2016-17ನೇ ಸಾಲಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷಾ ವರದಿ ಮತ್ತು ಜನಗಣತಿ 2011

1.2 ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ

ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಯುಕ್ತರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯು ಸಂಪರ್ಕಿಸೇತು

ಇಲಾಖೆಯಾಗಿದೆ. ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ 1.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

1.2.1 ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಗಳು

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಮಿತಿಗಳ ರಚನಾಕ್ರಮವನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 1.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 1.2: ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಗಳ ರಚನಾಕ್ರಮ

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮಟ್ಟ	ಮುಖ್ಯಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕರು	ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಗಳು	ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕರು
ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು	(ಎ) ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿ (ಬಿ) ಹಣಕಾಸು, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಸಮಿತಿ (ಸಿ) ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಸಮಿತಿ	(ಎ) ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು (ಬಿ) ಅಧ್ಯಕ್ಷರು (ಸಿ) ಅಧ್ಯಕ್ಷರು (ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿ ಅಥವಾ ಅನುಸೂಚಿತ ಪಂಗಡಗಳ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬರು)
ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು	(ಎ) ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿ (ಬಿ) ಹಣಕಾಸು, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಸಮಿತಿ (ಸಿ) ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಸಮಿತಿ	(ಎ) ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು (ಬಿ) ಅಧ್ಯಕ್ಷರು (ಸಿ) ಅಧ್ಯಕ್ಷರು (ಇತರ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಆಯ್ಕೆಯಾದವರು)
ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು	(ಎ) ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿ (ಬಿ) ಹಣಕಾಸು, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಸಮಿತಿ (ಸಿ) ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಸಮಿತಿ (ಡಿ) ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯ ಸಮಿತಿ (ಇ) ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಸಮಿತಿ	(ಎ) ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು (ಬಿ) ಅಧ್ಯಕ್ಷರು (ಸಿ) ಅಧ್ಯಕ್ಷರು (ಇತರ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಆಯ್ಕೆಯಾದವರು) (ಡಿ) ಅಧ್ಯಕ್ಷರು (ಇತರ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಆಯ್ಕೆಯಾದವರು) (ಇ) ಅಧ್ಯಕ್ಷರು (ಇತರ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಆಯ್ಕೆಯಾದವರು)

ಆಧಾರ: ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993

1.3 ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವದ ಚೌಕಟ್ಟು

1.3.1 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ

ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಶಿಪಾರಸ್ಸುಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರಾದಂತಹ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಬ್ಬರ ವಿರುದ್ಧ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಮತ್ತು ದುರ್ಬಳಕೆ ದೂರುಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಸ್ವತಂತ್ರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಬೇಕಿತ್ತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಮೂಲಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ವಿವಿಧ ಸರಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2014) ಮತ್ತು ಇವರುಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಲು ಸೂಚಿಸಿತು. ಇದು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಮತ್ತು ದುರ್ಬಳಕೆಯ ದೂರುಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡುವ ಸ್ವತಂತ್ರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯ ನೇಮಕಾತಿಯ ಉದ್ದೇಶದ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿತ್ತು.

1.3.2 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಧ್ಯಾಪಕ

1.3.2.1 ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಬಾಹ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ. ಅದರ ಕರ್ತವ್ಯವು, ಇನ್ನಿತರವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವುದು, ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ನಷ್ಟ, ಕಳವು ಹಾಗೂ ವಂಚನೆಯ

ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೊಳಪಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017 ರವರೆಗೆ ನಡೆಸಿದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 1.3ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1.3: ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017 ರವರೆಗೆ ನಡೆಸಿದ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

ವರ್ಷ	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೊಳಪಟ್ಟ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
2012-13	5,630	5,085
2013-14	5,629	5,105
2014-15	5,629	5,064
2015-16	6,022	5,267
2016-17	6,022	2,161

ಆಧಾರ: ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ

1.3.2.2 ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1971ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 19(3)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡುವರು ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವರು. ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ 196¹ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಘಟಕಗಳ 2016-17ರ ವರೆಗಿನ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವ ಮೂಲಕ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡ್ಯೂಲಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖ ಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ವಹಿಸಿತು (ಮೇ 2011). ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡ್ಯೂಲಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 25 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ 2016-17ರ ವರೆಗಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ.

1.3.2.3 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳು/ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಬಟವಾಡೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು (ಡಿಡಿಓಗಳು) ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು ನೀಡಲಾದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಗೆ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಗಮನ ನೀಡುವುದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ (ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ) ನಿಯಮಗಳು, 1996 ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ತ್ವರಿತ ವಿಲೇವಾರಿಯು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಅದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ, ವಿವಿಧ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ 16,480 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 3,783 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 1.4ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

¹ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 68 ಮತ್ತು 9 ಅಧೀನ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 128 ಘಟಕಗಳು.

ಕೋಷ್ಟಕ 1.4: 2015-16ರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಬಾಕಿಯಿರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳು

ಘಟಕ	10 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು (2006-07 ರವರೆಗೆ)		5 ರಿಂದ 10 ವರ್ಷ (2007-08 ರಿಂದ 2011-12)		3 ರಿಂದ 5 ವರ್ಷ (2012-13 ರಿಂದ 2013-14)		2014-15		2015-16		ಒಟ್ಟು	
	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ	ಕಂಡಿಕೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ	ಕಂಡಿಕೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ	ಕಂಡಿಕೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ	ಕಂಡಿಕೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ	ಕಂಡಿಕೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ	ಕಂಡಿಕೆ
ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್ ಮತ್ತು ಅಧೀನ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ	1,735	4,149	1,193	5,668	385	2,608	177	1,440	167	1,539	3,657	15,404
ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	0	0	27	204	65	508	32	337	2	27	126	1,076
ಒಟ್ಟು	1,735	4,149	1,220	5,872	450	3,116	209	1,777	169	1,566	3,783	16,480

ಆಧಾರ: ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು

ಬಾಕಿಯಿದ್ದ 3,783 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಪೈಕಿ 4,149 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 25) ಒಳಗೊಂಡ 1,735 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು (ಶೇಕಡಾ 46), 10 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿವೆ. ಇದು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 1.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

1.4 ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿ ಮತ್ತು ಚಿತ್ರಣ

1.4.1 ಹಣಕಾಸಿನ ಚಿತ್ರಣ

1.4.1.1 ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಸ್ವಂತ ಆದಾಯ, ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು, ಕೇಂದ್ರ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು, ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ. ಪ್ರಮುಖ ಯೋಜನೆಗಳ ಹಣಕಾಸು ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 1.3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

2014-15 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಗೆ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 1.5ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 1.5: ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸಂಯೋಜನೆ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಆಧಾರ	2014-15	2015-16	2016-17
ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್			
ರಾಜ್ಯ ಅನುದಾನ/ನಿಯೋಜಿತ ರಾಜಸ್ವಗಳು	9,031.34	7,586.51	9,912.95
ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನ	460.53	1,866.65	474.35
ಕೇಂದ್ರ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗ	109.14	22.60	0.00
ಇತರೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು	229.19	255.24 ^B	70.96 [₹]
ಒಟ್ಟು	9,830.20	9,731.00	10,458.26
ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್			
ರಾಜ್ಯ ಅನುದಾನ/ನಿಯೋಜಿತ ರಾಜಸ್ವಗಳು	11,967.50	11,868.60	14,950.80
ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನ	523.25	1,682.62	80.89
ಕೇಂದ್ರ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗ	218.29	45.23	0.00
ಇತರೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು	22.80 [#]	20.61 ^B	8.98 [₹]
ಒಟ್ಟು	12,731.80	13,617.01	15,046.68

ಆಧಾರ	2014-15	2015-16	2016-17
ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್			
ಸ್ವಂತ ಆದಾಯ Σ	333.23	330.53	331.67
ರಾಜ್ಯ ಅನುದಾನ/ನಿಯೋಜಿತ ರಾಜಸ್ವಗಳು	1,889.53	2,486.16	2,900.40
ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನ	24.30	4.19	0.00
ಕೇಂದ್ರ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗ	764.00	1,130.07	1,373.59
ಒಟ್ಟು	3,011.06	3,950.95	4,605.66

ಆಧಾರ: ಹಣಕಾಸಿನ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು (Finance Accounts)

¹ 29 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಹಾಗೂ 164 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು

² 13 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಹಾಗೂ 96 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು

³ 172 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು

Σ www.panchatantra.kar.nic.in, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯ ಜಾಲತಾಣ

1.4.1.2 ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅನ್ವಯ

2014-15 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅನ್ವಯದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 1.6ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1.6: ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅನ್ವಯ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಆಧಾರ	2014-15	2015-16	2016-17
ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್			
ರಾಜ್ಯ ಅನುದಾನ/ನಿಯೋಜಿತ ರಾಜಸ್ವಗಳು	6,852.57	7,709.76	7,340.98
ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನ ¹	3,545.07	3,331.18	1,829.46
ಕೇಂದ್ರ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗ	118.54	102.28	6.98
ಒಟ್ಟು	10,516.18	11,143.22	9,177.42
ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್			
ರಾಜ್ಯ ಅನುದಾನ/ನಿಯೋಜಿತ ರಾಜಸ್ವಗಳು	11,430.95	11,605.30	13,616.67
ಕೇಂದ್ರ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗ	181.66	195.65	28.15
ಒಟ್ಟು	11,612.61	11,800.95	13,644.82

¹ ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಯ ಖರ್ಚುಗಳಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಖರ್ಚುಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಿದೆ

ಆಧಾರ: 2014-15ರ 30 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು 172 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ.

2015-16ರ 29 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು 164 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ.

2016-17ರ ರಾಜ್ಯ ಅನುದಾನ/ನಿಯೋಜಿತ ರಾಜಸ್ವಕ್ಕಾಗಿ ಖಜಾನೆ ಒದಗಿಸಿದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆ/ಕೇಂದ್ರ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ 13 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು 96 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು.

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ (ಟಿಜಿಎಸ್) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ (ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆ), ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಬಾಕಿಯಿದ್ದುದರಿಂದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಕ್ರೋಡೀಕೃತ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

2014-15ಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ 2016-17ರಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಶೇಕಡಾ 13ರಷ್ಟು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದ ಅನುದಾನ/ನಿಯೋಜಿತ ರಾಜಸ್ವದ ವೆಚ್ಚಗಳು ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 1.5 ಮತ್ತು ಕೋಷ್ಟಕ 1.6ರಿಂದ ಗಮನಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

1.4.1.3 ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನದ ಕಡಿಮೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು

ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವು ರಾಜ್ಯದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ² ಮೂಲ ಅನುದಾನಗಳ ಕಡೆಗೆ ₹8,359.79 ಕೋಟಿ ಅನುದಾನವನ್ನು 2015-16 ರಿಂದ 2019-20ರ ಅವಧಿಗೆ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ ಅನುದಾನದ ಕಡೆಗೆ ₹928.87 ಕೋಟಿಯನ್ನು 2016-17 ರಿಂದ 2019-20ರ ಅವಧಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತು. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಆಯಾ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ (ಜೂನ್ ಮತ್ತು ಅಕ್ಟೋಬರ್) ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಮೊದಲನೇ ಕಂತಿನ ಬಳಿಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರವೇ ಎರಡನೇ ಕಂತನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಮೂಲ ಅನುದಾನವು ₹1,388.62 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ರಾಜ್ಯವು ₹1,368.21 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಮೊದಲನೇ ಕಂತಾಗಿ ₹684.16 ಕೋಟಿ (ಜುಲೈ 2016) ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಕಂತಾಗಿ ₹684.05 ಕೋಟಿ (ನವೆಂಬರ್ 2016) ಪಡೆದುಕೊಂಡಿತು. ಅದೇ ರೀತಿ, ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದ ₹182.15 ಕೋಟಿ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ ಅನುದಾನಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯವು ₹179.46 ಕೋಟಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿತು. ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಬಿಡುಗಡೆ ಆದೇಶಗಳು ತಿಳಿಸಿತು. ಹೀಗಾಗಿ, 2016-17ನೇ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ₹23.10 ಕೋಟಿ ಕೇಂದ್ರ ಅನುದಾನವು ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ 6,022 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪೈಕಿ 5,932 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಚುನಾಯಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿರುವುದು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು.

1.4.1.4 ಅನರ್ಹ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಮೂಲ ಅನುದಾನದ ಅನಿಯಮಿತ ಬಿಡುಗಡೆ

ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ³ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಸೂಚಿಸಿತು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಲ್ಲಿಸಿದ (ಮೇ 2016 ಮತ್ತು ಮೇ 2017) ಬಳಿಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 6,022 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪೈಕಿ 5,932 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಚುನಾಯಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿದ್ದವು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಚುನಾಯಿತ ಸಂಸ್ಥೆಯ ರಚನೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೆ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಮೂಲ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇದು ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿತ್ತು.

1.4.1.5 ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡದಿರುವ ಹದಿಮೂರನೇ/ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನ

- ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುದಾನ ಪಡೆದ ನಂತರ, ಐದು ದಿನಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ 2014-15ರ ಅಂತ್ಯದ ವೇಳೆಗೆ ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವು ಅಂತ್ಯಗೊಂಡಿದ್ದು, ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯದ ವೇಳೆಗೆ ₹7.66 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ₹13.92 ಕೋಟಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿಯೇ⁴ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವ ₹6.26 ಕೋಟಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ

² ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳು ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಲ್ಲ.

³ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪಂಚಾಯತ್ ಎಂದರೆ, ಚುನಾವಣೆ ನಡೆದಿದ್ದು ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನದ ಭಾಗ IX ಮತ್ತು ಭಾಗ IXಎ ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವಂತೆ ಚುನಾಯಿತ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವಂತಹ ಪಂಚಾಯತ್.

⁴ ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಅನುದಾನ ಮತ್ತು ವರ್ಗಾವಣೆಗಾಗಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ (ಮೊದಲಿನ ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಮೈಸೂರು), ಜಿ-ಸೇವಾ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ, ತೆರೆಯಲಾದ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ 64062923099.

ಸರ್ಕಾರವು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ₹13.92 ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ₹13.68 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಮೂಲ ಖಾತೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತಹ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಶಾಖೆಯ ನಾಲ್ಕು ಸ್ಟೀಪ್-ಇನ್ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ⁵ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಇದು ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿತ್ತು.

- ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನ ಪಡೆದ ನಂತರ, ಹದಿನೈದು ದಿನಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತಗೊಂಡ ಹದಿನಾಲ್ಕನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ₹55.84 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ಮೂಲ ಖಾತೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತಹ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಶಾಖೆಯ ಮೂರು ಸ್ಟೀಪ್-ಇನ್ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿತ್ತು.

1.4.1.6 ನಿಧಿಗಳ ಸಂಚಯನ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಗಳ ಸ್ವೀಕರಣೆ ಮತ್ತು ವರ್ಗಾವಣೆಗೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ (ಮೊದಲಿಗೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಮೈಸೂರು), ಜಿ-ಸೇವಾ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಖಾತೆಯೊಂದನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡದಿರುವ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಗಳಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೊತ್ತವು (ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ₹173.58 ಕೋಟಿ) ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಣ ಮತ್ತು ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಈ ಖಾತೆಯ ಮೂಲಕ ನವೆಂಬರ್ 2016ರ ವರೆಗೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ ವಿವಿಧ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಹಣದ ಜಮೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ಸೂಕ್ತ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಅದನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಯು ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದಡಿಯ ಹಣದ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವ ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಣದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆ, ಸೂಕ್ತವಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನಿಡುವುದು ಮತ್ತು ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗ, ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳ ಮೇಲೆ 'ಗಳಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು' ವರದಿ ಮಾಡುವುದರ ಮೇಲೆಯೂ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವುದು.

1.4.1.7 ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆ

ನವೆಂಬರ್ 2016ರಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನದ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮತ್ತು ವರ್ಗಾವಣೆಗೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಅರ್ಹ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲು ಸರಿಯಾದ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಇಲಾಖೆಯು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದಂತಹ ಗಣನೀಯ ಹಣವನ್ನು ಪದೇಪದೇ ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇದು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ವಿಳಂಬದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇಲಾಖೆಯು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಮರುವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ, ಅವಶ್ಯಕ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ.

⁵ ಪ್ರತಿ ವ್ಯಾಪಕಾರಿಕ ದಿನದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ, ಖಾತೆಯಲ್ಲಿನ ಶಿಲ್ಕು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಟ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು/ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಅಧಿಕ ಬಡ್ಡಿ ಗಳಿಸುವ ಹೂಡಿಕೆಗೆ ಅಥವಾ ಖಾತೆಗೆ ಸ್ವಯಂಚಾಲನಾ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯನ್ನು ಸ್ಟೀಪ್-ಇನ್ ಖಾತೆಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದು.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಸರಿಯಾದ ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ವಿವರಣೆ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯ ಜಾಲತಾಣಾ www.panchatantra.kar.nic.inನಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ದತ್ತಾಂಶದಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸಲ್ಪಟ್ಟದ್ದು, ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸದ ಅಂಶವನ್ನು ತೋರಿಸಿತು.

1.4.1.8 ಸ್ಥಿರ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಮೇಲೆ ಶುಲ್ಕದ ಬಿಡುಗಡೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 205ರ ಅನ್ವಯ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಪ್ರದೇಶದ ಪರಿಮಿತಿಗಳೊಳಗೆ ಇರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಥಿರ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ಮಾರಾಟ, ದಾನ, ಅಡಮಾನ, ವಿನಿಮಯ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆ, ಇವುಗಳ ಲಿಖಿತ ಪತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ವಾಂಸು ಅಧಿನಿಯಮ 1957ರ ಮೂಲಕ ವಿಧಿಸಲಾದ ಸುಂಕದ ಶೇಕಡಾ ಮೂರರಷ್ಟು ದರದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಭೂಮಿಗಳು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಸ್ಥಿರ ಸ್ವತ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ, ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವೆಚ್ಚಗಳ ಕಡೆಗೆ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟನ್ನು ಕಡಿದುಕೊಂಡ ನಂತರ, ನೋಂದಣಿ ಮಹಾಪರಿವೀಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರವರು ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕು.

2015-16ನೇ ವರ್ಷದ ಸ್ಥಿರ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಮೇಲೆ ಶುಲ್ಕ ₹46.78 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು 2016-17ನೇ ವರ್ಷದ ಸ್ಥಿರ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಮೇಲೆ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017). ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿಯು ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ನಂತರ ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ನಂತರ ಸ್ಥಿರ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಮೇಲೆ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ನೋಂದಣಿ ಮಹಾಪರಿವೀಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017).

1.4.2 ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವದ ಚೌಕಟ್ಟು

1.4.2.1 ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿಯು ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವದ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವಾಗಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದು, ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸುವುದು, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ವಿಷಯಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993, ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ (ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು) ನಿಯಮಗಳು, 1996, ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ (ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು) ನಿಯಮಗಳು, 1996, ಕರ್ನಾಟಕ ಖಜಾನೆ ಸಂಹಿತೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ಸಂಹಿತೆ, ಸಾದಿಲ್ವಾರು ವೆಚ್ಚದ ಕೈಪಿಡಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಂಹಿತೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆ, ಉಗ್ರಾಣ ಕೈಪಿಡಿ, ಆಯವ್ಯಯ ಕೈಪಿಡಿ, ಇತರೆ ಇಲಾಖಾ ಕೈಪಿಡಿಗಳು, ಸ್ಥಾಯಿ ಆದೇಶಗಳು ಹಾಗೂ ಸೂಚನೆಗಳು ಇವುಗಳಲ್ಲಿನ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಂದ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ.

1.4.2.2 ನಿಯಮ 37(4), ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ (ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು) ನಿಯಮಗಳು, 1996 ಹಾಗೂ ನಿಯಮ 30(4), ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ (ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು) ನಿಯಮಗಳು, 1996ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ರಾಜಸ್ವ, ಬಂಡವಾಳ ಮತ್ತು ಋಣ, ಠೇವಣಿ ಮತ್ತು ಇರಸಾಲು (ಡಿಡಿಆರ್) ಲೆಕ್ಕಗಳಾಗಿ ಐದು ತಃಖ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗುವುದು. ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಗ್ರಾಮ

ಪಂಚಾಯತಿಗಳ (ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು) ನಿಯಮಗಳು, 2006ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಜೋಡಿ ನಮೂದು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು (ಡಿಇಎಎಸ್) ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಸಂಚಯಿತ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ತಯಾರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಅನ್ವಯ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 2011-12ರಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಮಾದರಿ ಪಂಚಾಯತ್ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ (ಎಂಪಿಎಎಸ್) ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕು.

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 2011-12ರಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಎಂಪಿಎಎಸ್ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಿದ್ದವು, ಆದರೆ ಅನೇಕ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಎಂಪಿಎಎಸ್ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಕೋಷ್ಟಕ 1.7ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಮಾನದಂಡನೆಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿದವು.

ಕೋಷ್ಟಕ 1.7: ಎಂಪಿಎಎಸ್ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸ್ಥಿತಿ

ವರ್ಷ	ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	ಎಂಪಿಎಎಸ್ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ತಯಾರಿಸದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು
2013-14	174	16
2014-15	172	7
2015-16	164	20
2016-17	96	13

ಆಧಾರ: ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು

ರಾಜ್ಯದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಎಂಪಿಎಎಸ್ ನಮೂನೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

1.4.2.3 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷವು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ಮೂರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಮಹಾಲೇಖಾಲಯಕ್ಕೆ/ಲೆಕ್ಕ ನಿಯಂತ್ರಕರು ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993 ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಡಿಸಿದೆ.

2016-17ರಲ್ಲಿ, ಸರಿಯಾದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಮಾತ್ರ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, 11 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ 5 ರಿಂದ 86 ದಿನಗಳಷ್ಟು ವಿಳಂಬವಾಗಿತ್ತು. 17 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯದವರೆಗೂ ಮಹಾಲೇಖಾಲಯಕ್ಕೆ 2016-17ನೇ ವರ್ಷದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ 17 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 2016-17ರ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, 79 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 2016-17ನೇ ವರ್ಷದ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ 5 ರಿಂದ 110 ದಿನಗಳಷ್ಟು ವಿಳಂಬವಾಗಿತ್ತು. 80 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯದವರೆಗೂ ಮಹಾಲೇಖಾಲಯಕ್ಕೆ 2016-17ನೇ ವರ್ಷದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

2016-17ನೇ ವರ್ಷದ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 1.8ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1.8: ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017ರ ವರೆಗೆ)

ವಿಳಂಬ	ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು
ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲದಿರುವುದು	2	17
1-30 ದಿನ	6	40
31-60 ದಿನ	3	14
61-100 ದಿನ	2	20
100 ದಿನ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು	-	5
ಒಟ್ಟು	13	96

ಆಧಾರ: ಈ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಂಕಲನ

ಮುಂದುವರೆದು, ಎರಡು⁶ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 2013-14ನೇ ವರ್ಷದ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು⁷ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 2014-15ನೇ ವರ್ಷದ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

1.4.2.4 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಪ್ರಮುಖ ಕೊರತೆಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅರಣ್ಯ ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿಯ ಹಣ ಭರವಸೆಯ ಪತ್ರ (ಲೆಟರ್ ಆಫ್ ಕ್ರೆಡಿಟ್) ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006 ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2007). ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಎರಡು ವಿಭಾಗಗಳು ಚೆಕ್ಗಳ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಏಳು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ (ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ 13 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ) 2016-17ರ ವರ್ಷದ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಅನುಬಂಧ 1.4ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಹಿಂದಿನ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ ಬೃಹತ್ ಮೊತ್ತದ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸಿದವು. ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ನಗದಾಗಿರುವ ಚೆಕ್ಗಳನ್ನು ಖಜಾನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸಿತು ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಮಾನತು ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2004). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಆರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು (ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ 13 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ) ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಶಿಲ್ಕುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 1.5ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

1.5 ನಿರ್ಣಯ

2014-15ಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ 2016-17ರಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಶೇಕಡಾ 13ರಷ್ಟು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದ ಅನುದಾನ/ನಿಯೋಜಿತ ರಾಜಸ್ವದ ವೆಚ್ಚಗಳು ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದವು. ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನವು ₹23.10 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿತ್ತು. ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನವು ₹7.66 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ₹13.92 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನವು ₹55.84 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡದೆ ಸ್ವೀಪ್-ಇನ್ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ನೋಂದಣಿ ಮಹಾಪರಿವೀಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರು 2016-17ನೇ ವರ್ಷದ ಸ್ಥಿರ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಮೇಲೆ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ (5 ರಿಂದ 86ದಿನ) ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ (5 ರಿಂದ 110ದಿನ) 2016-17ರ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2017ರವರೆಗೆ 4,149 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 25) ಒಳಗೊಂಡ 1,735 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು (ಶೇಕಡಾ 46) 10 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

⁶ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು - ಚಿಂತಾಮಣಿ ಮತ್ತು ಶಾಹಪುರ.

⁷ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು - ಅಫಜಲ್ಪುರ, ದೆವದುರ್ಗ, ಶಾಹಪುರ ಮತ್ತು ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ.

ಅಧ್ಯಾಯ - II

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ
ಲೆಕ್ಕಪರಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು

ಅಧ್ಯಾಯ II - ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

2.1 ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಯ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗದ ಪಾವತಿ

ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಬಟವಾಡೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆಗಸ್ಟ್ 1, 2008ರ ನಂತರ ನೇಮಕಗೊಂಡ ಶಿಕ್ಷಕರು/ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದು ₹8.33 ಕೋಟಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗದ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಏಪ್ರಿಲ್ 2006ರಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಯ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಮಾಸಿಕ ₹200ರಂತೆ ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2006). ಇದನ್ನು ಪ್ರೌಢ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜಿನ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ 12.5.2006 ರಂತೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಯಿತು. ಮೇ 2012ರಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಯ ದರವನ್ನು ₹300 (ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರು), ₹400 (ಪ್ರೌಢ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರು) ಮತ್ತು ₹500ಕ್ಕೆ (ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜಿನ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು) ಹೆಚ್ಚಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ 29.8.2008 ರನ್ವಯ, 1.8.2008ರ ನಂತರ ನೇಮಕಗೊಂಡ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರು ಈ ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಗೆ ಅರ್ಹರಲ್ಲವೆಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರವು 28.7.2014 ರಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯೊಂದನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿ 1.8.2008ರ ನಂತರ ನೇಮಕಗೊಂಡ ಪ್ರೌಢ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರು ಹಾಗೂ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜಿನ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು ಸಹ ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಗೆ ಅರ್ಹರಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿತು.

ನಾಲ್ಕು ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ತನಿಖೆಯು (ಜೂನ್ ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2016) 1.8.2008ರ ನಂತರ ನೇಮಕಗೊಂಡ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ತೋರಿಸಿತು. ರಾಜ್ಯದ 30 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ (ಎಚ್‌ಆರ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್)ಯಿಂದ⁹ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪಡೆಯಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017). ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು 30 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 3,287 ಬಟವಾಡೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು (ಡಿಡಿಓಗಳು)¹⁰ 1.8.2008ರ ನಂತರ ನೇಮಕಗೊಂಡಿದ್ದ 7,244 ಶಿಕ್ಷಕರು/ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೆ ಕೋಷ್ಟಕ 2.1ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದಂತೆ ₹8.33 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದರೆಂದು (ಆಗಸ್ಟ್ 2008ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017) ತೋರಿಸಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ 2.1: 1.8.2008ರ ನಂತರ ನೇಮಕಗೊಂಡ ಶಿಕ್ಷಕರು/ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ ವರ್ಗಾವಾರು ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಪಟ್ಟಿ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರು		ಪ್ರೌಢ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರು		ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜಿನ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು		ಒಟ್ಟು	
		ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊಬಲಗು	ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊಬಲಗು	ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊಬಲಗು	ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊಬಲಗು
1	30	1,558	1.27	3,789	5.13	1,897	1.93	7,244	8.33

ಆಧಾರ: ಎಚ್‌ಆರ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್‌ನ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನೀಡಿದ ದತ್ತಾಂಶ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017)

ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 2.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

1.8.2008ರ ನಂತರ ನೇಮಕಗೊಂಡ ಶಿಕ್ಷಕರು ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಗೆ ಅರ್ಹರಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ನೀಡಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ 29.8.2008 ಮತ್ತು ತಿದ್ದುಪಡಿ ದಿನಾಂಕ 28.7.2014ರ ನಂತರ,

⁸ ಗೌರಿಬಿದನೂರು, ಕುಣಿಗಲ್, ಶಹಾಪೂರ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು.

⁹ ಎಚ್‌ಆರ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್ ಫೆಬ್ರವರಿ 2008ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡಿದ್ದು, ನೌಕರರ ಸೇವಾವಿವರಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸುವ, ತಿಂಗಳಿನ ಸಂಬಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸುವ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ.

¹⁰ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು, ಮುಖ್ಯ ಶಿಕ್ಷಕರು, ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮುಂತಾದವರು.

ಡಿಡಿಗಳು ಅಂತಹ ಶಿಕ್ಷಕರು/ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೆ ಮೊದಲು ನೀಡಿದ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಿಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಯ ಪಾವತಿಯನ್ನು ತಕ್ಷಣದಿಂದ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಿತ್ತು.

ಅಂತೆಯೇ, 1.8.2008ರ ನಂತರ ನೇಮಕಗೊಂಡ ಶಿಕ್ಷಕರು/ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೆ ₹8.33 ಕೋಟಿಗಳ ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಯ ಪಾವತಿಯು ಅಂಗೀಕರಿಸಲು ಅರ್ಹವಲ್ಲ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 4 ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಇಲಾಖೆಯು ಕ್ರಮಕೈಗೊಂಡಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿತು (9 ನವೆಂಬರ್ 2017). ಮುಂದುವರೆದು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಆಯುಕ್ತರು ಎಲ್ಲ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ (ಡಿಡಿಖಬ) ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರಿಂದ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು (4 ನವೆಂಬರ್ 2017) ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು. ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಂದ ಹಣ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರಿಂದ ವಸೂಲಿಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

2.2 ತುಮಕೂರಿನ ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣದ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ

ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿದ್ದರಿಂದ ತುಮಕೂರಿನ ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣವು ಎಂಟು ವರ್ಷಗಳ ಬಳಿಕವೂ ಪೂರ್ಣವಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ₹50.00 ಲಕ್ಷಗಳ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ತುಮಕೂರು ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನೂತನ ಕಛೇರಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆ (ಜೂನ್ 2006) ನೀಡಿತು.

ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿ, ತುಮಕೂರಿನ 2007-08 ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ (ಜೂನ್ 2016) ಹಾಗೂ ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ತದನಂತರ ಪಡೆದ ಮಾಹಿತಿಯು (ಆಗಸ್ಟ್ 2017) ನೆಲಮಹಡಿ, ಮತ್ತೆರಡು ಮಹಡಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ತುಮಕೂರಿನ ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ 2005-06ರ ದರಪಟ್ಟಿಯನ್ವಯ ₹61.00 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಅಂದಾಜಿಸಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯು ತುಮಕೂರು ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮೇಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕೋಷ್ಟಕ 2.2ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದಂತೆ ಏಳು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ 2.2: ವಿವಿಧ ಅವಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ವಿವರಗಳು

(₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷ	2006-07	2007-08	2010-11	2011-12	2012-13	ಒಟ್ಟು
1	ಬಿಡುಗಡೆಗಳು	3.00	6.00	15.00	10.00	16.00	50.00

ಆಧಾರ: ತುಮಕೂರು ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಪ್ರಾರಂಭಿಕವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ₹3.00 ಲಕ್ಷ ಹಣವು ಭೂಅಗೆತದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸಹ ಸಾಲದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ತುಮಕೂರು ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರವು (ಆಗಸ್ಟ್ 2007) ತಿಳಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮೇ 2009ರಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ತದನಂತರ, ತುಮಕೂರು ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರವು ಅನುಮೋದಿಸಲಾದ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ತನ್ನಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2009) ಮತ್ತು ನೆಲಮಹಡಿ ಹಾಗೂ ಮೊದಲನೇ ಮಹಡಿ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ 2008-09ರ ದರಪಟ್ಟಿಯಂತೆ ₹65.00 ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2009).

ತುಮಕೂರು ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರವು, ಮೊದಲನೇ ಮಹಡಿಯ ಮೇಲ್ಭಾಗವನ್ನು ಹಾಗೂ ಕೆಲವು ಗೋಡೆಗಳ ಪ್ಲಾಸ್ಟರಿಂಗ್ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿತು. ತದನಂತರ, ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಗತಿಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಉಳಿಕೆ ಹಣವು ಇನ್ನೂ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಜುಲೈ 2012ರಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತೆಂದು ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದರು. ಆಗಸ್ಟ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ತಂಡ ಹಾಗೂ ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ನಡೆಸಿದ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕಟ್ಟಡವು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿತ್ತೆಂದು (ಕೆಳಗಿನ ಛಾಯಾಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದಂತೆ) ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡದ ಬಹುತೇಕ ಭಾಗಗಳು ಶಿಥಿಲಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿದ್ದುದನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿತು.

ಪ್ರದರ್ಶನ 1: ತುಮಕೂರಿನ ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಯ ಅಪೂರ್ಣ ಕಟ್ಟಡ (31.8.2017)



ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಪದೇ-ಪದೇ (ನವೆಂಬರ್ 2011ರಿಂದ ಮೇ 2016) ಉಳಿಕೆ ಹಣದ ಬಿಡುಗಡೆಗಾಗಿ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ತುಮಕೂರು (ಡಿಡಿಪಿಐ) ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಆಯುಕ್ತರವರಿಗೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿದರು. ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿಯು ಆಗಸ್ಟ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಉಳಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದು, ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತುಮಕೂರು ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರವು 2015-16ರ ದರಪಟ್ಟಿಯನ್ವಯ ₹57.00 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಸಿದ್ದ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜನ್ನು ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದರು (ಜನವರಿ 2017). ಸದರಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ಪ್ರಗತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಆಯುಕ್ತರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017).

ಅಂತೆಯೇ, ವಿವಿಧ ಅವಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿಲ್ಲದರಿಂದ ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣವು ಎಂಟು ವರ್ಷಗಳ ಬಳಿಕವೂ ಅಪೂರ್ಣವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ವೆಚ್ಚವಾಗಿದ್ದ ₹50.00 ಲಕ್ಷ ನಿಷ್ಪಲವಾಯಿತು. ಉಳಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದ ವೆಚ್ಚವು ಇನ್ನೂ ಅಧಿಕವಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕುವಂತಿಲ್ಲ. ತುಮಕೂರು ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ್ದ ಕಾರ್ಯಾದೇಶವು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ನಿಗದಿತ ಸಮಯವನ್ನೊಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಹ ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಆರು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ವ್ಯಾಪಿಸಿದ ಹಣದ ಬಿಡುಗಡೆಯ ವೆಚ್ಚವು ಅಧಿಕವಾಗುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಯು ಅಪೂರ್ಣವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತೆಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2017). ಮುಂದುವರೆದು, ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಯಾದ ಹಣವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ₹57.00 ಲಕ್ಷಗಳ ಅಂದಾಜಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಮತ್ತು ಸದರಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ತೀವ್ರ ಶ್ರಮವಹಿಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು.

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

2.3 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯೊಂದರ ಮೇಲೆ ಅನುತ್ತಾದಕ ವೆಚ್ಚ

ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮುಧೋಳ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ನಾಗರಾಳ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಐದು ಗ್ರಾಮಗಳಿಗಿನ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಳಪೆಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಉಳಿದಿದೆ. ಇದು ₹9.70 ಕೋಟಿ ಫಲಪ್ರದವಲ್ಲದ ಹೂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ 10 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಉದ್ದೇಶಿತ ಜನತೆಗೆ ಸುರಕ್ಷಿತ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯದಿಂದ ವಂಚಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮುಧೋಳ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ನಾಗರಾಳ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಐದು ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಸುರಕ್ಷಿತ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಯೋಜನೆಯ ಸಬ್‌ಮಿಷನ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಹು-ಗ್ರಾಮಗಳ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು (ಜೂನ್ 2007). ಈ ಯೋಜನೆಯು ಘಟಪ್ರಭಾ ಎಡದಂಡೆ ನಾಲೆಯಿಂದ ನೀರು ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ₹7.90 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2007ರಲ್ಲಿ ₹8.82 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2007). ಬಾಗಲಕೋಟೆಯ ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮೆ. ಸಾಯಿ ಸುಧೀರ್ ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು) ಅವರಿಗೆ ಸಂಧಾನಿತ ದರವಾದ ₹10.00 ಕೋಟಿಗೆ ಜೂನ್ 2009ರೊಳಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ವಹಿಸಿದರು (ಮಾರ್ಚ್ 2008).

ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಸಮಯದೊಳಗೆ (ಜೂನ್ 2009) ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪ್ರಗತಿಯು ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 33ರಷ್ಟಾಗಿದ್ದರಿಂದ (₹3.32 ಕೋಟಿ) ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪ್ರಗತಿಯು ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾಗಿತ್ತೆಂದು ಬಾಗಲಕೋಟೆಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ವಿಭಾಗದ¹¹ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಕಛೇರಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು (ಮೇ 2017). ವಿಭಾಗವು ವಿಳಂಬಕ್ಕಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2008ರಿಂದ ಏಪ್ರಿಲ್ 2010ರವರೆಗೆ) ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು ಆದರೆ ಗುತ್ತಿಗೆಯಲ್ಲಿ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮಂದಗತಿಯ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಯಾವುದೇ ದಂಡ/ಜುಲ್ಮಾನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಾಲಾವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸದೇ, ನಂತರ ಕೈಗೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ (₹6.38 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ) ವಿಭಾಗೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2009ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2012). ಮಾರ್ಚ್ 2012ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಬಹುತೇಕ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ₹9.70 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು (15ನೇ ಮತ್ತು ಭಾಗಶಃ ರನ್ನಿಂಗ್ ಅಕೌಂಟ್ ಬಿಲ್). ₹29.80 ಲಕ್ಷದ ಉಳಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಜಲಾಶಯಕ್ಕೆ ಟರ್ಫಿಂಗ್¹² ಒದಗಿಸುವುದು, ಜಲಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರದ¹³ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಗೇಟನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವುದು, ಇತರೆ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

¹¹ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಹಾಗೂ ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ದಿನಾಂಕ 4 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶದ ಅನ್ವಯ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು.

¹² ಮಳೆಯಿಂದಾಗುವ ಸವಕಳಿಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಟರ್ಫಿಂಗ್‌ನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗುವುದು.

¹³ ಜಲಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರವೆಂದರೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕಡಿಮೆಯಾದಾಗ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನೀರನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುವ ಒಂದು ವಿನ್ಯಾಸ. ನಾಲೆಯನ್ನು ಏಳು ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಮುಚ್ಚುವ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಮುಗಿಸಲೋಡ ಗ್ರಾಮದ ಹತ್ತಿರ ಇರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ, ಈ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಜಲಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಯಿತು.

ತದನಂತರ ವಿಭಾಗವು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳು/ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣಗಳ (ಮೇ 2013ರಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015) ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯು&ಎಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು (ಸಿಇ) ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯು&ಎಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಬೆಳಗಾವಿ ವೃತ್ತದ ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರಿಗೆ ₹7.90 ಲಕ್ಷ ಮುಂಗಡ ಹಣ ಠೇವಣಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ₹63.07 ಲಕ್ಷ ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿದರು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015). ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಇದುವರೆಗೂ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017). ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ವಿಳಂಬವು ಅವಿವರಣೀಯವಾಗಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು (ಇಸ್ಲಾಂಪುರ ಮತ್ತು ಇತರೆ 10 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ) ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಲೋಪಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಪಿಆರ್‌ಇಡಿಯ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ಕಪ್ಪುಪಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದರು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2014).

ಅಳವಡಿಸಿದ ಪೈಪುಗಳಲ್ಲಿ ಸೋರುವಿಕೆಯಿತ್ತು ಮತ್ತು ನೀರನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಜಲಾಶಯದ ತಳಭಾಗದಿಂದ ನೀರು ಜಿನುಗಿ ತುಂಬಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಪಾಸಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಗಮನಿಸಿದರು (ಜನವರಿ 2015 ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2016). ಆದುದರಿಂದ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು (ಟ್ರಯಲ್ ರನ್) ನಡೆಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ವಿಭಾಗದಿಂದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಕಾಮಗಾರಿಯ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ದುರಸ್ತಿಗಾಗಿ/ಸೋರುವಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಸಮಾಲೋಚಕರೊಬ್ಬರನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಕೋರಿದರು (ಜನವರಿ 2017) ಮತ್ತು ಸಮಾಲೋಚಕರ ವರದಿಯನ್ನು ನೀರಿಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017). ಮಾರ್ಚ್ 2012ರ ನಂತರ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಗತಿಯಿಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಜಲಾಶಯ, ಪೈಪ್‌ಲೈನುಗಳು, ವಾಲ್ಟ್ ಛೇಂಬರ್‌ಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳು ಮತ್ತೂ ಹಾಳಾಗಿರುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕಾವಲುಗಾರರನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಜಲಾಶಯವನ್ನು ಸುಭದ್ರಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸರಿಪಡಿಸುವಿಕೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಯುಂಟಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಬಾಗಲಕೋಟೆಯ ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯು&ಎಸ್ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ₹4.90 ಕೋಟಿಯ ಅಂದಾಜೊಂದನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದರು (ಮಾರ್ಚ್ 2017). ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಯೋಜನಾ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಮಿತಿಯು ತಜ್ಞರಿಂದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿ ಈ ಅಂದಾಜನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2017). ಅದರಂತೆ, ತಜ್ಞರ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಅಪ್ರಚಲಿತ ಯೋಜನೆಯ ತಾಂತ್ರಿಕ/ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಸವಿವರ ವರದಿಯೊಂದನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2017). ಅಸಾಧಾರಣ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣದಿಂದ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಭಾಗದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಅನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿದ್ದವು.

ಹೀಗೆ, ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಪಿಆರ್‌ಇ/ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯು&ಎಸ್ ಇಲಾಖೆಗಳ ವಿಫಲತೆ, ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಸಾಧಾರಣ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಗುತ್ತಿಗೆ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸದಿದ್ದುದು, ಇವುಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಲ್ಲದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಹಾಗೂ ಅಜಾಗರೂಕತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ 10 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಅದು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ₹9.70 ಕೋಟಿ ಹೂಡಿಕೆಯನ್ನು ಅನುತ್ತಾದಕವಾಗಿ ಮಾಡಿತಲ್ಲದೇ ಉದ್ದೇಶಿತ ಜನತೆಗೆ (32,194) ಸುರಕ್ಷಿತ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ವಂಚಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ಸಮಯದ ವಿಸ್ತರಣೆಯನ್ನು ನೀಡದೇ ₹6.38 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ಸಮಾಲೋಚಕರ ವರದಿಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವೆಚ್ಚವು ಹಾಗೂ ಮುಂಗಡ ಠೇವಣಿ/ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ₹1.01

ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ¹⁴ ಆದರೆ ಬಾಕಿ/ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ₹4.90 ಕೋಟಿ ಎಂದು ಅಂದಾಜಿಸಿರುವುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಹೊರೆಯೂ ಸಹ ಬೀಳುತ್ತದೆ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಮಂದಗತಿಯ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದರು ಹಾಗೂ ವಿಭಾಗದ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಅವರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯು ಕೂಡ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017). ತಜ್ಞರಿಂದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಬಾಕಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾರ್ಯತತ್ಪರತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತಷ್ಟು ವೆಚ್ಚ ಹಾಗೂ ಸಮಯವು ಅಧಿಕವಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಸಹಾ ತಳ್ಳಿಹಾಕುವಂತಿಲ್ಲ.

2.4 ಬಹುಗ್ರಾಮಗಳ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯೊಂದರ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ

ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗೆ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹವಲ್ಲದ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲದ ಆಕರವನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಆರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಿದ ₹3.98 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿಷ್ಫಲವಾಗಿಸಿತು.

ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮುಧೋಳ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮೇಟಗುಡ್ಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಬಹುಗ್ರಾಮ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ₹4.25 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2006). ಮೇಟಗುಡ್ಡ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಕೆರೆಯೊಂದನ್ನು ನೀರು ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಆಕರವನ್ನಾಗಿ ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದ ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರ ಸಮಿತಿಯು ₹4.63 ಕೋಟಿಗಳ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವೆಚ್ಚದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2007) ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ₹4.63 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿದರು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2008). ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 2009ರೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಕನಿಷ್ಠ ಬಿಡ್ ಮಾಡಿದ್ದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹4.65 ಕೋಟಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಜೂನ್ 2008) ಮತ್ತು ನವೆಂಬರ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ವರದಿಯಾಯಿತು. ಜೂನ್ 2011ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹3.98 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು (13ನೇ ಮತ್ತು ಭಾಗಶಃ ರನ್ನಿಂಗ್ ಅಕೌಂಟ್ ಬಿಲ್) ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸಹ ದಾಖಲಿಸಬೇಕಿದೆ (ನವೆಂಬರ್ 2017). ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಆಕರದಲ್ಲಿ ನೀರು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕೇಗೊಳಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಗುರುತಿಸಿದ್ದ ಆಕರದ ಕ್ಷಮತೆಯು 0.1509 ಮಿಲಿಯನ್ ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್‌ಗಳೆಂದು ಅಂದಾಜಿಸಿದ್ದು ಅದು ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಸಾಕಷ್ಟಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಆ ಕೆರೆಗೆ ಘಟಪ್ರಭ ಬಲದಂಡೆ ಕಾಲುವೆಯಿಂದ ತೆರೆದ ನಾಲೆಯ ಮೂಲಕ ನೀರನ್ನು ತುಂಬಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಯಿತೆಂದು ಬಾಗಲಕೋಟೆಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ (ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್) ವಿಭಾಗದ¹⁵ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಕಛೇರಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2017). ಪ್ರಸಾವನೆಯಂತೆ ಘಟಪ್ರಭ ಬಲದಂಡೆ ಕಾಲುವೆಯಿಂದ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಕೆರೆಗೆ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ 15

¹⁴ ಮುಂಗಡ ಠೇವಣಿ - ₹7.90 ಲಕ್ಷ, ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿ - ₹63.07 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವೆಚ್ಚ ₹29.80 ಲಕ್ಷ.
¹⁵ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಹಾಗೂ ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ದಿನಾಂಕ 4 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶದ ಅನ್ವಯ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು.

ಜುಲೈನಿಂದ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದ ಫೆಬ್ರವರಿ 15ರವರೆಗೆ 0.886 ಕ್ಯುಬಿಕ್ ಮೀಟರ್‌ಗಳಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಹರಿಸಲಾಗುವುದು. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಅಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದರೆ ಮೇಟಗುಡ್ಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಏಳು ಗ್ರಾಮಗಳ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿಯೂ (ಡಿಪಿಆರ್) ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದು ಘಟಪ್ರಭ ಬಲದಂಡೆ ಕಾಲುವೆಯಿಂದ ಕೆರೆಗೆ ನೀರನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದರ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ನೀರು ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿತ್ತೇ ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ನೀರಿನ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿತ್ತೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಬಾಗಲಕೋಟೆಯ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಗುಲಗಾಲ ಜಂಬಗಿ ಸಣ್ಣ ನಾಲೆಯ 1+600 ಚೈನೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆರೆಯುವ ಮೇಟಗುಡ್ಡ ಸಣ್ಣ ನಾಲೆಯ ಮೂಲಕ ಮೇಟಗುಡ್ಡದಲ್ಲಿರುವ ಕೆರೆಗೆ ನೀರನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಕೇವಲ ಜುಲೈ 2011ರಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿದ್ದರು. ಮೇಟಗುಡ್ಡ ಸಣ್ಣ ನಾಲೆಯನ್ನು ಚೈನೇಜ್ 0+00ರಿಂದ 0+800 ಮೀಟರ್‌ವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಕೆರೆಗೆ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಅದನ್ನು 2+000 ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ನೀರು ಬಿಡುವಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಅಸಮರ್ಥತೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2012). ಪ್ರಸ್ತುತ ಕೃಷಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ 20 ದಿನಗಳು ಮಾತ್ರ ನಾಲೆಗಳಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಬಿಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು 15 ಫೆಬ್ರವರಿಯ ನಂತರ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದರಿಂದ ಕೆರೆಗೆ ನೀರಿನ ನಿರಂತರ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ಸಹ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ಆ ನಂತರ, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೇಟಗುಡ್ಡ ಕೆರೆಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಜಲಾಶಯವನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಘಟಪ್ರಭ ನದಿಯಿಂದ ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದ ನೀರನ್ನು ಪಡೆಯಲು ₹4.65 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯೊಂದನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012). ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017). ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಯೋಜನಾ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸಿನಂತೆ (ಜುಲೈ 2017) ತಜ್ಞರ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಈ ಅಪ್ರಚಲಿತ ಯೋಜನೆಯ ತಾಂತ್ರಿಕ/ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾದ ವರದಿಯೊಂದನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಆರ್‌ಡಿ‌ಡಬ್ಲ್ಯು&ಎಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಬೆಳಗಾವಿ ವೃತ್ತದ ಆರ್‌ಡಿ‌ಡಬ್ಲ್ಯು&ಎಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2017). ತಜ್ಞರ ವರದಿಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017).

ವಿವಿಧ ಹರವುಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಕೆಲವು ಘಟಕಗಳಾದ ಪೈಪ್‌ಲೈನ್ ಮತ್ತು ವಾಲ್ಡ್ ಛೆಂಬರ್‌ಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗಿದ್ದು/ಕಳುವಾಗಿರುವುದನ್ನು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2012) ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಇದರಿಂದ ಪಹರೆ ಮತ್ತು ಕಾವಲುಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಸಹ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರೊಂದಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕೈಗೊಂಡ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯು (ಜೂನ್ 2017) ಈ ಯೋಜನೆಯು ಇನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಾರಂಭ ಮಾಡದಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು.

ಹೀಗೆ, ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹವಲ್ಲದ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲದ ಆಕರವನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ್ದು ಎಂಟು ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಯೋಜನೆಯು ಆರು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಯೋಜನೆಯು ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳ್ಳದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಿದ ₹3.98 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿಷ್ಫಲವಾಗಿಸಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಬಾಕಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದ ತಕ್ಷಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017). ಆದರೆ, ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹವಾದ/ಸೂಕ್ತ ಆಕರವಿಲ್ಲದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಾರಣರಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

2.5 ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಪೂರ್ವ ಬಾಲಕರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯದ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ನಿಧಿಗಳು ಬಳಕೆಯಾಗದಿದ್ದು

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗವು ಸ್ಥಳದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ₹30.00 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಇದು ಸಂಹಿತೆಯ ಅನುವುಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಏಳು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿ ನಿಧಿಗಳು ಬಳಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿಯುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಹಿತೆಯ ಅನುವುಗಳನ್ವಯ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಅವಶ್ಯವಿರುವ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜಾಗದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸುವಂತಿಲ್ಲ.

ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹಂಪನೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗ (ಎಸ್‌ಟಿ) ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಪೂರ್ವ ಬಾಲಕರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2008).

ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ (ಜುಲೈ 2015), ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017) ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಕಛೇರಿ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017)ಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೋಧನೆಯು ಹಂಪನೂರಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯವು ಬಾಡಿಗೆ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು, ಹಣದ ಲಭ್ಯತೆಯಿದ್ದುದರಿಂದ 2009-10ರ ಕ್ರಿಯಾಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗವು ಹಂಪನೂರಿನಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯದ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿತ್ತೆಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯದ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಜಾಗದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು ₹30.00 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2010).

ತದನಂತರ, ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ಕಲ್ಯಾಣದ ಶಾಸಕಾಂಗ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು, ಹಂಪನೂರಿನಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಟಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಇಳಿಮುಖವಾಗುತ್ತಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಹಂಪನೂರಿನಲ್ಲಿ ಕೊಳಹಾಳ್ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಟಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಹಂಪನೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯವನ್ನು ಕೊಳಹಾಳ್ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಲು ಮನವಿ ಮಾಡಿದರು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2010). ಈ ಪ್ರಸ್ಥಾವನೆಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕಳುಹಿಸಿದರು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2010). ಸದರಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ (ಕೆಡಿಪಿ)ದ ಪ್ರಗತಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು (ಜೂನ್ 2010) ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಟಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯು ಅಧಿಕವಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು. ನಂತರ, ಕೆಡಿಪಿಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ಜುಲೈ 2010) ಅಳಗವಾಡಿ ಗ್ರಾಮದ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿರುವ 82 ಎಸ್‌ಟಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿದ್ದುದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯವನ್ನು ಅಳಗವಾಡಿ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು. ಸ್ಥಳದ ಬದಲಾವಣೆಯ ಪ್ರಸ್ಥಾವನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲು ಸಹ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು. ಆಗಸ್ಟ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ಥಾವನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸರ್ಕಾರವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯವನ್ನು ಹಂಪನೂರಿನಿಂದ ಹೊಳಲೆರೆ ನಗರಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳಾಂತರವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2012) ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು 2013-14ರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದಿಂದ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯದ ಸ್ಥಳಾಂತರದ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ತಿಳಿದಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಹಿಂಪಡೆದು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಹಿಡಿದ ಬಳಕೆ (ಜುಲೈ 2015), ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರ ಚಿತ್ರದುರ್ಗವು ಸ್ಥಳದ ಅಲಭ್ಯತೆಯ ಕಾರಣ ನೀಡುವ ಮೂಲಕ

₹4.22 ಲಕ್ಷ ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ₹30.00 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2015) ಮತ್ತು ₹34.22 ಲಕ್ಷಗಳು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಉಳಿಯಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017). ಅಂತೆಯೇ, ಸ್ಥಳದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ₹30.00 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಕ್ರಮವು ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದು ಏಳು ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿ ನಿಧಿಗಳು ಬಳಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿಯುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು (ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ) ₹30.00 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲು ಅಥವಾ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017). ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು (ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ) ಹೊಳೆಲೆರೆಯಲ್ಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯವು ಬಾಡಿಗೆ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು, ಸ್ವಂತ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣವು ₹3.19 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017). ಮುಂದುವರೆದು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ₹34.22 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಹೊಳೆಲೆರೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗವರಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017) ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು. ಜಮೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ (ನವೆಂಬರ್ 2017).

ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

2.6 ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದುದು

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗವು ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸುವ ಮುನ್ನ ಸ್ಥಳದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಸಂಹಿತೆಯ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿತು. ಇದು ₹20.00 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಐದು ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತಲ್ಲದೆ ಅಂಗನವಾಡಿ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿತ ಲಾಭದಿಂದ ವಂಚಿಸಿತು.

ಹಿಂದುಳಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಮತ್ತು ಆಯ್ದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗಿರುವ ಪ್ರಸಕ್ತ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ಪೂರಕವಾಗಿಸಲು ಮತ್ತು ಕ್ರೋಡೀಕರಿಸಲು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಹಿಂದುಳಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅನುದಾನ ನಿಧಿ(ಬಿಆರ್‌ಜಿಎಫ್) ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2007). ಅದರ ಉದ್ದೇಶವು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅಸಮತೋಲನವನ್ನು ನಿವಾರಿಸಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ಬಡತನ ನಿರ್ಮೂಲನೆಗೆ ಶ್ರಮ ವಹಿಸುವುದಾಗಿತ್ತು.

ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವಿವಿಧ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ 36 ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು 2011-12ರಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಪ್ರತಿ ಅಂಗನವಾಡಿ ಕಟ್ಟಡದ ಬೆಲೆಯು ₹4.50 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ₹2.40 ಲಕ್ಷಗಳು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ವಂತಿಕೆಯಾಗಿದ್ದು, ₹2.10 ಲಕ್ಷಗಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ವಂತಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು. ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗವು 20 ಅಂಗನವಾಡಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿದ್ದು (ಜನವರಿ 2012), ಇನ್ನುಳಿದ 16 ಅಂಗನವಾಡಿಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಹಿತೆಯ ಅನುವುಗಳನ್ವಯ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಿರುವ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜಾಗದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸುವಂತಿಲ್ಲ.

ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ (ಜುಲೈ 2015) ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಚಿತ್ರದುರ್ಗ (ಆಗಸ್ಟ್ 2017) ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017)ಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು ತನ್ನ ಪಾಲಿನ ವಂತಿಕೆಯಾದ ₹48.00 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಯಿತೆಂದು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012) ತೋರಿಸಿತು. ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ

ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ಐದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಎರಡು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು¹⁶ ತಮ್ಮ ಪಾಲಿನ ಪ್ರತಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ₹2.10 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದವು, ಮತ್ತಿತರ ಮೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು¹⁷ ತಮ್ಮ ಪಾಲಿನ ₹6.30 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸದ ಕಾರಣ, ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗವು ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ನಿರ್ಧಾರದಂತೆ ₹12.96 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಮತ್ತು ₹4.77 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಎರಡು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2015). ಪ್ರಗತಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಈಗ ಭೂಮಿಗಳು (ಸೈಟುಗಳು) ಲಭ್ಯವಿದ್ದವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ (ಆಗಸ್ಟ್ 2016) ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು ₹12.00 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಪುನಃ ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕೇವಲ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಚೋಳಘಟ್ಟವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಭೂಮಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಗಮನಿಸಿದರು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016). ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗವು ಚೋಳಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರದ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ₹2.50 ಲಕ್ಷಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಾಡಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017), ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಪಾಲಿನ ₹2.10 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ಕಟ್ಟಡವು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿತ್ತು. ಬಿಆರ್‌ಜಿಎಪ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ₹10.50 ಲಕ್ಷ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿದ್ದರೂ (2011-12) ಸಹ, ಇನ್ನುಳಿದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯು ಅವರವರ ಪಾಲನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಹಣವು ಬಳಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿಯಿತು.

ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸುವಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ವಿಫಲತೆಯು ₹20.00 ಲಕ್ಷಗಳು¹⁸ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಬಳಕೆಯಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅಂಗನವಾಡಿ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿತ ಲಾಭಗಳಿಂದ ವಂಚಿಸಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಅದರ ವಂತಿಕೆಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಮೂಲಕ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017). ಅವಶ್ಯಕ ಭೂಮಿಯ (ಸೈಟ್) ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ.

¹⁶ ಚಿಕ್ಕಗೊಂಡನಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಚೋಳಘಟ್ಟ.

¹⁷ ಗೋನೂರು, ಮದಕರಿಪುರ ಮತ್ತು ಸಿರಿಗೆರೆ.

¹⁸ ₹12.00 ಲಕ್ಷ (ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ವಂತಿಕೆ) + ₹10.50 ಲಕ್ಷ (ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ವಂತಿಕೆ) - ₹2.50 ಲಕ್ಷ ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗವು ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚ.

ಅಧ್ಯಾಯ - III

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ
ಚೌಕಟ್ಟು ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿ

ಅಧ್ಯಾಯ-III

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಚೌಕಟ್ಟು ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿ

3.1 ಪೀಠಿಕೆ

1992ರಲ್ಲಿ ಕಾಯಿದೆಯ ಮೂಲಕ ವಿಧಿಸಲಾದ ಸಂವಿಧಾನದ 74ನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಜನತೆಗಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸ್ವಯಂ ಸರ್ಕಾರಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದನ್ನು ಚಿಂತಿಸಿದ್ದಿತು, ಅದರಲ್ಲಿ ಪೌರಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಸ್ಥಾನಮಾನವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ತಿದ್ದುಪಡಿಯು, ಸಂವಿಧಾನದ XIIನೆಯ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ 18 ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆರ್ಥಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀಡಿತು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರವರ್ಗವಾರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 3.1ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 3.1: ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರವರ್ಗವಾರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು	11
ನಗರಸಭೆಗಳು	57
ಪುರಸಭೆಗಳು	114
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	89
ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶ ಸಮಿತಿಗಳು	4

ಆಧಾರ: ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಆಡಳಿತವು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಇತರ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತವು ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1964ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ/ಪುರಸಭಾ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅನೇಕ ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಾರ್ಡುಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಲಾಗಿದೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರದೇಶದ ಜನಸಂಖ್ಯೆ, ಭೌಗೋಳಿಕ ಲಕ್ಷಣಗಳು, ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸುತ್ತದೆ.

3.2 ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸಂಪರ್ಕಿಸೇತು ಇಲಾಖೆಯಾಗಿದೆ. ಡಿಸೆಂಬರ್ 1984ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ನೇರ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಸಂಪರ್ಕಿಸೇತು ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ.

ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಅವುಗಳ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಜನತೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಕೂಡಿದ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ. ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗುವ ಮಹಾಪೌರರು/ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ತಮ್ಮ ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಾಲ್ಕು ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೆ ಬೃಹತ್

ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು 12 ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆಯುಕ್ತರು/ಮುಖ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ 3.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

3.3 ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳು ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ

ಸಂವಿಧಾನದ 74ನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಸಂವಿಧಾನದ XIIನೆಯ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ 18 ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸುವುದನ್ನು ಚಿಂತಿಸಿದ್ದಿತು. ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 17 ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ್ದಿತು. ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

3.4 ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವದ ಚೌಕಟ್ಟು

3.4.1 ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಗಳು

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ:

- ಕರ್ನಾಟಕ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭಾ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು;
- ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾದರೆ ಅಥವಾ ಅವುಗಳಿಗೆ ವಿಧಿಸಿರುವ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ವಿಸರ್ಜಿಸುವುದು;
- ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ನಿರ್ಧಾರ ಕಾನೂನಾತ್ಮಕವಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅದು ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅನುವುಗಳಲ್ಲಿ ದತ್ತವಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೀರಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಬಂದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ರದ್ದು ಪಡಿಸುವುದು;
- ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸೇವೆಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ, ನೇಮಕಾತಿಯ ವಿಧಾನ, ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು, ವೇತನ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳು, ಶಿಸ್ತು ಮತ್ತು ನಡತೆಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವುದು.

3.4.2 ನಿಗಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ನಡತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಬರಬಹುದಾದ ಆಪಾದನೆಗಳು ಅಥವಾ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಹಾಗೂ ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೇಮಕಗೊಂಡಿರುವ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಹೊಂದಿದೆ.

3.4.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಧ್ಯಾದೇಶ

ಕರ್ನಾಟಕ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭಾ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ನಿರ್ದೇಶಕರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, (ಮೇ 2010) ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ ಎಲ್ಲ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು 2008-09ರಿಂದ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳ ನಿಯಮ, 1971 ಪರಿಚ್ಛೇದ 14(2)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ

ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2011) ಮೂಲಕ 2011-12ರಿಂದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ವಹಿಸಿತು.

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 3.2ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 3.2: ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವಿವರಗಳ ತಃಖ್ತೆ

ವರ್ಷ	ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು		ನಗರಸಭೆಗಳು		ಪುರಸಭೆಗಳು/ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು/ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶ ಸಮಿತಿಗಳು	
	ಒಟ್ಟು	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಿಸಿದ	ಒಟ್ಟು	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಿಸಿದ	ಒಟ್ಟು	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಿಸಿದ
2012-13	7	5	44	42	168	167
2013-14	7	6	44	41	168	167
2014-15	7	4	44	37	168	163
2015-16	10	6	56	43	208	176
2016-17	11	0	56	04	208	52

ಆಧಾರ: ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

3.4.4 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ವೇಳೆಗೆ, ಕೋಷ್ಟಕ 3.3ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ 5,127 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ 302 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ವಿವಿಧ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು.

ಕೋಷ್ಟಕ 3.3: 2015-16ರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅವಧಿಯ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳು

ಘಟಕ	5 ರಿಂದ 10 ವರ್ಷ (2007-08 ರಿಂದ 2011-12)		3 ರಿಂದ 5 ವರ್ಷ (2012-13 ರಿಂದ 2013-14)		2014-15		2015-16		ಒಟ್ಟು	
	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ	ಕಂಡಿಕೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ	ಕಂಡಿಕೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ	ಕಂಡಿಕೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ	ಕಂಡಿಕೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ	ಕಂಡಿಕೆ
ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ	58	549	44	914	33	848	65	1,545	200	3,856
ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ	6	208	24	240	48	567	24	256	102	1,271
ಒಟ್ಟು	64	757	68	1,154	81	1,415	89	1,801	302	5,127

ಆಧಾರ: ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು

ಬಾಕಿಯಿದ್ದ 302 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಪೈಕಿ, 1,911 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 37) ಒಳಗೊಂಡ 132 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು (ಶೇಕಡಾ 44), ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿವೆ. ಇದು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 3.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

3.4.5 ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವನ್ನು ಆಯುಕ್ತರ ಕಾರ್ಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಉನ್ನತೀಕರಣದ ಭಾಗವಾಗಿ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು (ಜುಲೈ 2017).

3.4.6 ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಮಂಡಳಿ

ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ಪುರಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಸ್ವತಂತ್ರ ಮತ್ತು ಪಾರದರ್ಶಕ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಸಹಾಯವಾಗುವ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವು ಶಿಪಾರಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಧ್ಯಾಯ IX-ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ 102ಎ ಯಿಂದ 102ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಪರಿಚ್ಛೇದಗಳು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅನುವು ಮಾಡಿವೆ.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ (ನವೆಂಬರ್ 2017).

3.5 ಹಣಕಾಸಿನ ಚಿತ್ರಣ ಮತ್ತು ವರದಿಯ ಚೌಕಟ್ಟು

3.5.1 ಹಣಕಾಸಿನ ಚಿತ್ರಣ

3.5.1.1 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹಣಕಾಸಿನ ಮೂಲಗಳು ಸ್ವಂತ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು, ಅನುದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ (ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ)/ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವ ಮೇರೆಗೆ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಥವಾ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ ಪಡೆಯಲಾಗುವ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒಂದು ವಿಸ್ತೃತ ಸ್ವತಂತ್ರ ತೆರಿಗೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿ/ನಿವೇಶನ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲಿನ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸ್ವಂತ ವರಮಾನದ ಮೂಲಾಧಾರವಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆಯಾದರೂ ಅವುಗಳ ದರಗಳು ಹಾಗೂ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ, ವಸೂಲಾತಿಯ ವಿಧಾನ, ನಿರ್ಧಾರಣೆಯ ವಿಧಾನ, ವಿನಾಯಿತಿಗಳು, ರಿಯಾಯಿತಿಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿವೆ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆಯೇತರ ವರಮಾನವು ನಕಾಶೆಗಳು, ಮ್ಯುಟೇಷನ್‌ಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ನೀಡಲಾಗುವ ಶುಲ್ಕ, ನೀರಿನ ಕರಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

3.5.1.2 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ 2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಅನುದಾನಗಳ¹⁹ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 3.4ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 3.4: ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	2012-13		2013-14		2014-15		2015-16		2016-17	
	ಆಯವ್ಯಯ	ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನ	ಆಯವ್ಯಯ	ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನ	ಆಯವ್ಯಯ	ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನ	ಆಯವ್ಯಯ	ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನ	ಆಯವ್ಯಯ	ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನ
ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು	3,544	2,669	4,348	3,632	4,956	4,372	4,435	4,307	4,233	4,099
ನಗರಸಭೆಗಳು/ ಪುರಸಭೆಗಳು	1,513	1,126	1,629	1,139	1,589	1,365	1,644	1,555	1,488	1,368
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು/ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶ ಸಮಿತಿಗಳು	290	214	344	248	312	273	233	214	259	219
ಒಟ್ಟು	5,347	4,009	6,321	5,019	6,857	6,010	6,312	6,076	5,980	5,686

ಆಧಾರ: ರಾಜ್ಯ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳು ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸು ಅಕ್ಷಪತ್ರಗಳು

¹⁹ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು, ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು, ಕೇಂದ್ರ ನಿಯೋಜಿತ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನಗಳು.

2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ನಿಧಿಯು ಸರಿಯಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಕಾಣಬಹುದಾಗಿದೆ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಬಿಡುಗಡೆಗಳು 2012-13 ರಿಂದ 2015-16ರ ವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಕಂಡುಬಂದರೂ, 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಅನುದಾನದ ಬಿಡುಗಡೆ 2015-16ಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿತ್ತು. 2016-17ರಲ್ಲಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಮತ್ತು ನಗರಸಭೆಗಳ/ಪುರಸಭೆಗಳ ಅನುದಾನದ ಬಿಡುಗಡೆ ಶೇಕಡಾ 5ರಿಂದ 12ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದು, ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ/ಅದಿಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶ ಸಮಿತಿಗಳ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿತ್ತು.

3.5.1.3 ಹಣಕಾಸನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದು

ರಾಜ್ಯದ ಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2008) ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2011) ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕಾರ 2016-17ರಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಲೇತರ ನಿವ್ವಳ ಸ್ವಂತ ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ (₹88,750.66 ಕೋಟಿ) ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟನ್ನು (ಅಂದರೆ ₹8,875 ಕೋಟಿ) ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಾಲೇತರ ನಿವ್ವಳ ಸ್ವಂತ ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಶೇಕಡಾ 6.41ರಷ್ಟನ್ನು (₹5,685.58 ಕೋಟಿ) ಮಾತ್ರ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದು, 2016-17ರಲ್ಲಿ ₹3,189.49 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹಣಕಾಸನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

3.5.1.4 ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ

2016-17ನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ₹778.29 ಕೋಟಿ ಮೂಲ ಅನುದಾನವನ್ನು ಎರಡು ಸಮನಾದ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ₹229.70 ಕೋಟಿ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತ್ತು.

ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಪಡೆದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 15 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬದ ಅವಧಿಗೆ ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ದರದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಭಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಜೂನ್ 2016 ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದಿತು.

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮೂಲ ಅನುದಾನದ ಮೊದಲ ಕಂತನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ 26 ರಿಂದ 34 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬವಾಯಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ₹1.70 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಇತರೆ ಎರಡು ಕಂತುಗಳ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಒಂದರಿಂದ ಐದು ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬವಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಖಜಾನೆಯ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊರೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಹಣದ ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

3.5.1.5 ಅನರ್ಹ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ ಅನುದಾನದ ಬಿಡುಗಡೆ

ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವು ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ ಅನುದಾನವನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಶಿಫಾರಿಸಿತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಯಾವ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ ಅನುದಾನವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಬಯಸುತ್ತದೆಯೋ, ಆ ವರ್ಷದ ಹಿಂದಿನ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳು ಮೀರದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೊಂಡ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದಿತು.

2016-17ರಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ ₹229.70 ಕೋಟಿ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ ಅನುದಾನವನ್ನು ರಾಜ್ಯದ 191 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. 2014-15ನೇ ಸಾಲಿನ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯವರು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಸಹಿತ ₹81.77 ಕೋಟಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮತೆ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ತೋರಿಸಿತು.

3.5.1.6 ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 2002ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಪುರಸಭೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಸ್ವಯಂ ನಿರ್ಧಾರಣಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ (ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾದ ಬೇಡಿಕೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಹಾಗೂ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು²⁰ ಮತ್ತು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಗುರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಗುರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ವಸೂಲಾತಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 3.5 ಮತ್ತು ಕೋಷ್ಟಕ 3.6ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 3.5: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಬೇಡಿಕೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಹಾಗೂ ಬಾಕಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ
(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	ಜಾಲ್ತಿ ವರ್ಷದ ಬೇಡಿಕೆ	ಒಟ್ಟು ಬೇಡಿಕೆ	ವಸೂಲಾತಿ	ಬಾಕಿ ಶಿಲ್ಕು	ಒಟ್ಟಾರೆ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ವಸೂಲಾತಿ
2012-13	62.19	342.00	404.19	284.18	120.01	70
2013-14	75.84	387.48	463.32	371.56	91.76	80
2014-15	83.47	433.35	516.82	369.63	147.19	72
2015-16	98.20	504.05	602.25	508.54	93.71	84
2016-17	105.80	666.80	772.60	563.19	209.41	73

ಆಧಾರ: ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

2015-16ರಲ್ಲಿ ₹93.71 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಾಕಿಗಳು 2016-17ರಲ್ಲಿ ₹209.41 ಕೋಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಕಾಣಬಹುದು. ಮುಂದುವರೆದು, ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ಬಾಕಿ ಶಿಲ್ಕನ್ನು ನಂತರದ ವರ್ಷದ ಆರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕಾರಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕೋಷ್ಟಕ 3.6: ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಗುರಿ ಮತ್ತು ವಸೂಲಾತಿಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಆಯವ್ಯಯದ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆ	ಶೇಕಡಾವಾರು ಸಂಗ್ರಹಣೆ
2012-13	2,000.00	936.76	47
2013-14	3,200.00	908.06	28
2014-15	2,135.00	1,176.01	55
2015-16	1,900.00	1,244.98	66
2016-17	2,300.00	1,452.57	63

ಆಧಾರ: ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಒದಗಿಸಿದ ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ವಿವರಗಳು

²⁰ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು 2012-13 ರಿಂದ 2015-16ರ ವರೆಗೆ ನೀಡಿದ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017) ಅಂಕಿ-ಅಂಶಗಳು, ಅದೇ ಅವಧಿಗೆ ಜನವರಿ 2017ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳೊಂದಿಗೆ ಭಿನ್ನವಾಗಿದ್ದು ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗಬೇಕಿದೆ.

2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿಯ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಸೂಲಾತಿಯ ಪರಿಮಿತಿಯು ಆಯವ್ಯಯದ ಅಂದಾಜಿನ ಶೇಕಡಾ 28 ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 66ರಷ್ಟಿದ್ದಿತು.

3.5.1.7 ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ ಜಮೆಯಾಗದ/ಕಡಿಮೆ ಜಮೆಯಾದ ಉಪಕರ

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, ವಿಭಾಗ 108(ಎ)ರನ್ವಯ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಆರೋಗ್ಯ, ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಮತ್ತು ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಉಪಕರಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962ರ ವಿಭಾಗ 4ಎ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಅಧಿನಿಯಮ, 1965ರ ವಿಭಾಗ 30 (4) ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ನಿಷೇಧ ಅಧಿನಿಯಮ, 1975ರ ವಿಭಾಗ 31, ಆಯಾ ಉಪಕರದ ಕಾಯಿದೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರವನ್ನು²¹ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರಗಳ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನಾಗಿ ತಮ್ಮಲ್ಲೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿಯಿದ್ದಿತು.

ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಯು ಕೋಷ್ಟಕ 3.7ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದಂತೆ 2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿರುವ ಉಪಕರದ ಬೃಹತ್ ಶಿಲ್ಕನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಸಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ 3.7: ಉಪಕರದ ವಸೂಲಾತಿ, ಪಾವತಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿಯ ವಿವರಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರ			ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರ			ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಉಪಕರ		
	ಸಂಗ್ರಹಣೆ	ಪಾವತಿ	ಬಾಕಿ	ಸಂಗ್ರಹಣೆ	ಪಾವತಿ	ಬಾಕಿ	ಸಂಗ್ರಹಣೆ	ಪಾವತಿ	ಬಾಕಿ
2012-13	140.51	0	140.51	56.20	25.15	31.05	28.10	9.00	19.10
2013-14	136.20	0	136.20	54.48	18.50	35.98	27.24	15.00	12.24
2014-15	176.40	0	176.40	70.56	8.00	62.56	35.28	5.00	30.28
2015-16	186.74	0	186.74	74.69	58.08	16.61	37.34	12.67	24.67
2016-17	217.88	0	217.88	87.15	50.00	37.15	43.57	20.00	23.57
ಒಟ್ಟು	857.73	0	857.73	343.08	159.73	183.35	171.53	61.67	109.86

ಆಧಾರ: ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿದ ₹857.73 ಕೋಟಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಬಾಕಿ ಉಳಿದ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರ (₹183.35 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಉಪಕರವನ್ನು (₹109.86 ಕೋಟಿ) ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

3.5.2 ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವ ಚೌಕಟ್ಟು

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿಯು ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವದ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವಾಗಿದೆ. ಹನ್ನೊಂದನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕ್ಷಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ವಹಿಸಿತು.

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕ್ಷಪರಿಶೋಧಕರ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನಂತೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪೌರಾಡಳಿತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು

²¹ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ 15ರ ದರದಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರ; ಶೇಕಡಾ 6ರ ದರದಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 3ರ ದರದಲ್ಲಿ ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಉಪಕರಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು.

ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪೌರಾಡಳಿತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ನಿಯಮಗಳು, 2006ರನ್ನು 1ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 2006ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ ಎಲ್ಲ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಎಲ್ಲ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಿಧಿ-ಆಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜೋಡಿ ನಮೂದು ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ನಿಧಿ ಆಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪದ್ಧತಿಯ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ (ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು) ನಿಬಂಧನೆಗಳು, 2001ರ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು.

3.5.2.1 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ತಯಾರಿಕೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಣ

ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ತಯಾರಿಕೆ ನಿಯಮಗಳು, 2006ರ ಪ್ರಕಾರ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೇಲಿನ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಮತ್ತು ಪಾವತಿಗಳ ತಃಖ್ತೆ, ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತಃಖ್ತೆ ಹಾಗೂ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ತಃಖ್ತೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ನಮೂನೆ ಹಾಗೂ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷವು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳ್ಳುವ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷವು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ (ಮಾರ್ಚ್ 31) ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ (ಜುಲೈ) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡನಂತರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ನಗರಸಭೆಗೆ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷವು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಐದು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ನಗರಸಭೆಯು ಅಳವಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

2016-17ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 270 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ 46 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದವು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017).

3.5.2.2 ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ತಯಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಣ

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಸೂಚಿ IXರ ಭಾಗ IIರ ಅನುವು 9(2)ರ ಅನುಸಾರ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಆಯುಕ್ತರವರು ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮೊದಲ ದಿನವನ್ನು ಮೀರದಂತೆ ಒದಗಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, 2014-15 ರಿಂದ 2016-17 ರವರೆಗಿನ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಾಗಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

3.6 ನಿರ್ಣಯ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಬೇಕಾದ 18 ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳ ಪೈಕಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 17 ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿದ್ದಿತು. ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಂತೆ, 1,911 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ 132 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯು 2014-15 ರಿಂದ 2016-17ರ

ವರ್ಷದ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರ ಹಾಗೂ ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಾಲೇತರ ನಿವ್ವಳ ಸ್ವಂತ ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟರ ಬದಲಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 6.41ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆಯ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ₹1.70 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಅನರ್ಹವಾದರೂ 2016-17ರಲ್ಲಿ ₹81.77 ಕೋಟಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮತೆ ಅನುದಾನವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿತ್ತು.

ಅಧ್ಯಾಯ - IV

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು

ಅಧ್ಯಾಯ IV – ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು

ಭಾಗ 'ಎ' – ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

4.1 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಕರಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಜಮೆ

4.1.1 ಪರಿಚಯ

ಉಪಕರವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ವಿಧಿಸಲ್ಪಡುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ತೆರಿಗೆಯಾಗಿದೆ. ಉಪಕರದ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿ, ವಿಧಿಸಲ್ಪಡುವ ಉಪಕರದ ದರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಿಧಿಸುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ಸರ್ಕಾರವು ವಿವಿಧ ಉಪಕರ ಅಧಿನಿಯಮಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿತು. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವ ಉಪಕರಗಳನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಿಗೆ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು (ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ) ಮತ್ತು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ನೆರವು ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆಯುಕ್ತರು/ಪುರಸಭಾ ಆಯುಕ್ತರು/ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಕಂದಾಯ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಬಿಲ್ ಕಲೆಕ್ಟರ್‌ಗಳು ನೆರವಾಗುತ್ತಾರೆ.

ಸರಳ ಯಾದೃಚ್ಛಿತ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡರಿಯ ವಿಧಾನದಿಂದ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, 2 ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು, 11 ನಗರಸಭೆಗಳು, 12 ಪುರಸಭೆಗಳು ಮತ್ತು 7 ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು 2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿ ವಿವಿಧ ಉಪಕರಗಳ ಅಧಿನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಸೂಚನೆಗಳ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಅನುಪಾಲನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಿಂದ ಜುಲೈ 2017). ಆರೋಗ್ಯ ಇಲಾಖೆ, ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ, ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಇಲಾಖೆ, ಕೇಂದ್ರ ಪರಿಹಾರ ಸಮಿತಿ (ಸಿಆರ್‌ಸಿ) ಮತ್ತು ಬಳ್ಳಾರಿ ಹಾಗೂ ಬೆಳಗಾವಿಯ ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಸಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ (ಆರ್‌ಟಿಒ) ಸಹ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಯಿತು. ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ 4.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು, ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲು ಪ್ರವೇಶ ಸಭೆಯೊಂದನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು (ಮೇ 2017) ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017).

4.1.2 ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಉಪಕರಗಳ ವಿಧಗಳು

ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಉಪಕರಗಳ ದರಗಳು ಮತ್ತು ಉಪಕರವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡುವ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 4.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 4.1: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಬೇಕಾದ ಉಪಕರಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಕೋಷ್ಟಕ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಉಪಕರದ ವಿಧ	ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಿರುವ ಆದೇಶ	ಜಾರಿಯಾದ ತಿಂಗಳು	ದರ	ಉದ್ದೇಶ	ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕಿರುವುದು
1	ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರ ²²	ಕರ್ನಾಟಕ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1962	15%	ಪ್ರಾಥಮಿಕ/ಆರೋಗ್ಯ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು	0045-00-109-0-01 (ರಾಜ್ಯ ನಿಧಿ)

²² ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯಲ್ಲದೆ ಜಾಹೀರಾತು ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೂ ಆರೋಗ್ಯ ಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಉಪಕರದ ವಿಧ	ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಿರುವ ಆದೇಶ	ಜಾರಿಯಾದ ತಿಂಗಳು	ದರ	ಉದ್ದೇಶ	ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕಿರುವುದು
2	ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರ	ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಅಧಿನಿಯಮ, 1965	ಏಪ್ರಿಲ್ 1966	6%	ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರ/ನಗರ ಗ್ರಂಥಾಲಯ
3	ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಉಪಕರ	ಕರ್ನಾಟಕ ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ನಿಷೇಧ ಅಧಿನಿಯಮ, 1975	ಏಪ್ರಿಲ್ 1976	3%	ಭಿಕ್ಷುಕರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು ಪುನರ್ವಸತಿಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವುದು	ಕೇಂದ್ರ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ
4	ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರ (ಯುಟಿಸಿ)	ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ (ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ನಿಧಿ) ನಿಯಮಗಳು, 2013	ಏಪ್ರಿಲ್ 2013	2%	ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	0217-60-800-0-08 (ರಾಜ್ಯ ನಿಧಿ)

ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸುವ ಮೇಲಿನ ನಾಲ್ಕು ಉಪಕರಗಳಲ್ಲದೇ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕರ²³, ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯ ಉಪಕರ²⁴ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕ ಉಪಕರಗಳನ್ನು²⁵ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಅಧ್ಯಾದೇಶವಾಗಿದೆ.

ಸಂಬಂಧಿತ ಉಪಕರಗಳ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರ, ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಉಪಕರ ಮತ್ತು ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರಗಳ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟನ್ನು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಮಿಕ ಉಪಕರದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರಷ್ಟನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನಾಗಿ ತಮ್ಮಲ್ಲೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿಯಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

4.1.3 ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಜಮೆ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

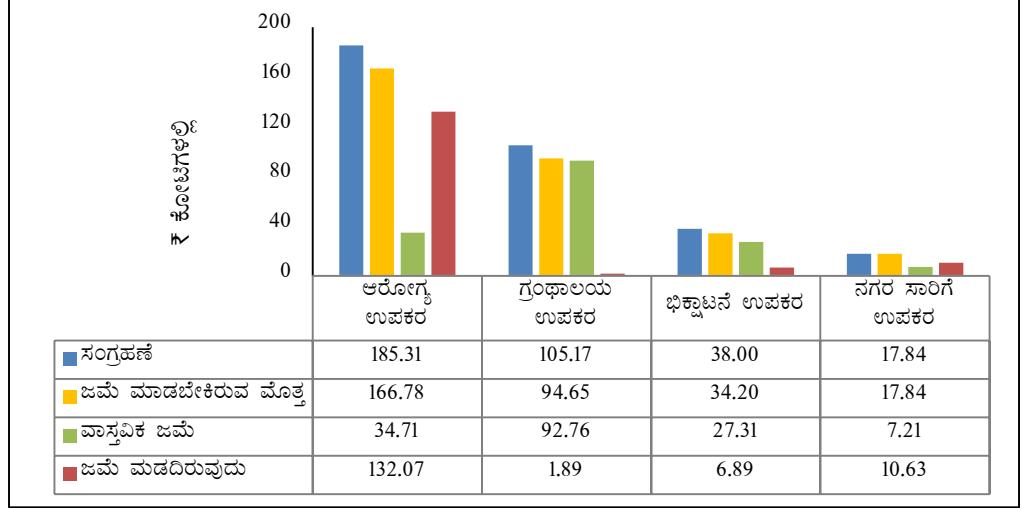
ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ವಿವಿಧ ಉಪಕರಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಜಮೆಯನ್ನು ರೇಖಾಚಿತ್ರ 4.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. 270 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ (ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ), ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು 225 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆರೋಗ್ಯ ಹಾಗೂ ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಉಪಕರದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹಾಗೂ 250 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರ ಹಾಗೂ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರು.

²³ ದಿನಾಂಕ 29.3.1994ರ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್‌ಯುಡಿ 180 ಎಮ್‌ಬಿ 94 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 1994ರಿಂದ ಜಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಬಡಾವಣೆ ಪ್ಲಾನ್‌ಗಳಿಗೆ/ಕಟ್ಟಡ ಪರವಾನಗಿಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವಾಗ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಿಂದ/ನಗರಸಭೆಗಳಿಂದ ಮಾತ್ರ ವಿಧಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ.

²⁴ ಸರ್ಕಾರೀ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಯುಡಿಡಿ 65 ಎಮ್‌ಎನ್‌ಯು 2002 ದಿನಾಂಕ 27.2.2004 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2004 ರಿಂದ ಜಾರಿಯಾಗಿದೆ. ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ಮೋಟಾರು ವಾಹನಗಳ ಮೇಲೆ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ನಗರಸಭೆಗಳು ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತವೆ.

²⁵ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಉಪಕರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1996ರ ಅನ್ವಯ ಕಾಮಗಾರಿ ಬಿಲ್‌ನ ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚ/ಕಟ್ಟಡದ ಪ್ಲಾನ್ ಅನುಮೋದನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರಂತೆ ವಿಧಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದು ಜನವರಿ 2007ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿತು.

ರೇಖಾಚಿತ್ರ 4.1: 2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಿದ ಉಪಕರಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಜಮೆ

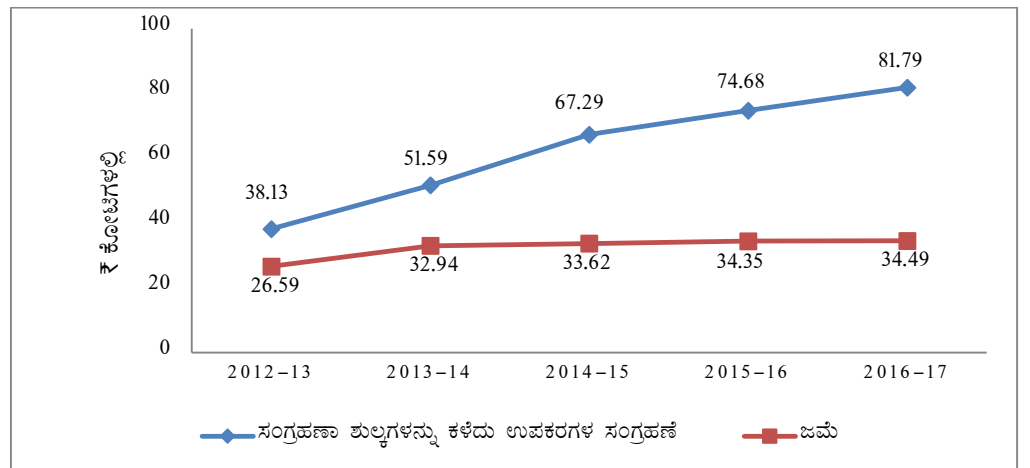


ಆಧಾರ: ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಒದಗಿಸಿದ (ಆಗಸ್ಟ್ 2017) ಮಾಹಿತಿ

ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು 2012-13 ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಗೆ 217 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮತ್ತು 2016-17ರ ಸಾಲಿಗೆ 254 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಮೇಲೆ ನಿರೂಪಿಸಿರುವ ಉಪಕರಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯೊಂದಿಗೆ ನಾವು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಕೆಲವು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಉಪಕರದ ಅಂಶವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಉಪಕರದ ಅಂಶವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ದತ್ತಾಂಶವು ಸಹ ಅಸಮಂಜಸವಾಗಿತ್ತು.

ರೇಖಾಚಿತ್ರ 4.2ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, 2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲಿನ ಉಪಕರಗಳ ಜಮೆ ವೃದ್ಧಿಯ ದರವು ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ವೃದ್ಧಿಯ ದರದೊಂದಿಗೆ ಅನುರೂಪವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

ರೇಖಾಚಿತ್ರ 4.2: 2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಿದ ಉಪಕರಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಜಮೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿ



ಆಧಾರ: ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳೊಂದಿಗೆ ಅದೇ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಒದಗಿಸಿದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿತು:

- ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಉಪಕರದಡಿಯಲ್ಲಿ ₹1.50 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಮತ್ತು ₹1.06 ಕೋಟಿಗಳ ಅಧಿಕ ಜಮೆ;
- ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರದಡಿಯಲ್ಲಿ ₹4.32 ಕೋಟಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಮತ್ತು ₹96 ಲಕ್ಷದ ಕಡಿಮೆ ಜಮೆ;
- ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರದಡಿಯಲ್ಲಿ ₹1.56 ಕೋಟಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಮತ್ತು ₹7 ಲಕ್ಷದ ಕಡಿಮೆ ಜಮೆ; ಮತ್ತು
- ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರದಡಿಯಲ್ಲಿ ₹28 ಲಕ್ಷದ ಕಡಿಮೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಮತ್ತು ₹32 ಲಕ್ಷದ ಕಡಿಮೆ ಜಮೆ.

ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 4.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಅವುಗಳ ನಿಖರತೆಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಮಾನವಬಲ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣವೆಂದು ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ದೃಢೀಕರಣಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಾಲೋಚಕರನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಿ ಸಮಾಲೋಚಕ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದು, ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ದೃಢೀಕರಣ ಮತ್ತು ನಿರಂತರ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮೂಲಕ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದೂ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017).

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ಉಪಕರವನ್ನು (ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಸಂಬಂಧಿತ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಜನವರಿ 2014 ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2017ರಂದು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

4.1.4 ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವುದು/ಕಡಿಮೆ ವಿಧಿಸಿರುವುದು

4.1.4.1 ಜಾಹೀರಾತು ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರ

ಜಾಹೀರಾತುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯೊಂದನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1964 ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ ನಿಬಂಧನೆಗಳು²⁶ ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಜಾಹೀರಾತು ಫಲಕಗಳನ್ನು ತೆರಿಗೆ ಜಾಲದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ಜಾಹೀರಾತು ಫಲಕಗಳ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ಮತ್ತು ಸಂಪೂರ್ಣ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳ ಮೂಲಕ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಯಾರಿಸುವ, ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಮತ್ತು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಇಂದೀಕರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962ರ ನಿಬಂಧನೆಗಳ²⁷ ಅನ್ವಯ ಜಾಹೀರಾತುಗಳ ಮೇಲಿನ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ 15 ಪೈಸೆಯ ದರದಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕು.

²⁶ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1964ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 94 ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 103.

²⁷ ಪರಿಚ್ಛೇದ 3(iii)ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವ ಅನುಸೂಚಿ ಬಿ ಘಟಕ 3.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 32ರಲ್ಲಿ ಏಳು²⁸ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಡಿಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶಿತವಾಗಿರುವ ಜಾಹೀರಾತುಗಳ/ಫಲಕಗಳ ಯಾವುದೇ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು ಮತ್ತು ಇತರೆ 25 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 32ರಲ್ಲಿ 17 ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಾಹೀರಾತು ತೆರಿಗೆಯಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ₹3.59 ಕೋಟಿಗಳ ಮೇಲೆ ₹53.85 ಲಕ್ಷ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಇತರೆ 15 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ದತ್ತಾಂಶವು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಮೇಲಿನ ಅಧಿನಿಯಮದ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಅನುಪಾಲಿಸದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಮೂಲಕ ಜಾಹೀರಾತು ಫಲಕಗಳ ಇಂದೀಕರಿಸಿದ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಹಾಗೂ ಜಾಹೀರಾತು ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರಗಳನ್ನು ಗಳಿಸಲು ಎಲ್ಲ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

4.1.4.2 ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರ (2013-14)

ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ (ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ನಿಧಿ) ನಿಯಮಗಳು, 2013ನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿತು²⁹ (ಆಗಸ್ಟ್ 2013). ಈ ನಿಯಮಗಳು ಜಾರಿಯಾಗುವ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮಾಡಲಾಗುವ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಬೇಡಿಕೆಗಳೆಲ್ಲವೂ ಅಂತಹ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರಷ್ಟು ಉಪಕರವನ್ನೊಳಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ. 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಆಸ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಾಗಿರದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಪೂರಕ ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರದಡೆಗೆ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರಷ್ಟನ್ನು ವಿಧಿಸಿ, ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶವನ್ನೂ ಸಹ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 32ರಲ್ಲಿ 21 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 2013-14ರ ಸಾರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ₹34.64 ಕೋಟಿಗಳ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ₹69.28 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಉಳಿದ 11 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಆದೇಶವನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಪೂರಕ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡುವಂತೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು.

4.1.4.3 ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯ ಉಪಕರ

ನಗರದೊಳಗಿನ ರಸ್ತೆಗಳ ಮೇಲೆ ಬಳಸಲು ಅರ್ಹವಾಗಿರುವಂತಹ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮೋಟಾರ್ ವಾಹನದ ಮೇಲೆ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ವಾರ್ಷಿಕ ಐದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ³⁰ ಹೆಚ್ಚಿಲ್ಲದಂತೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಡಿಸಬಹುದಾದಂತಹ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಿ

²⁸ ಬಳ್ಳಾರಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ; ಕೋಲಾರ ನಗರಸಭೆ; ಬೈಲಹೊಂಗಲ, ಬಂಗಾರಪೇಟೆ ಮತ್ತು ಕಡೂರು ಪುರಸಭೆಗಳು; ಕೊಟ್ಟೂರು ಮತ್ತು ಮಲ್ಲಾಪುರ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು.

²⁹ ಯುಡಿಡಿ 99 ಪಿಆರ್‌ಜೆ 2013 (II) ದಿನಾಂಕ 20 ಆಗಸ್ಟ್ 2013.

³⁰ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ₹50, ತ್ರಿಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ₹100, ನಾಲ್ಕು ಚಕ್ರದ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ₹300, ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ವಾಹನಕ್ಕೆ ₹400 ಹಾಗೂ ಸರಕು ಸಾಗಣೆ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ₹500 ದರದಂತೆ.

ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ ವಿಭಾಗ 103ಬಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2004) ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು, ಮೋಟಾರ್ ವಾಹನಗಳ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರ (1957ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 35) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವ ಉಪಕರದ ಜೊತೆಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಉಪಕರವಾಗಿತ್ತು. ಮೋಟಾರು ವಾಹನಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಲ್ಪಡುವ ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯ ಉಪಕರವು ಮೂಲತಃ ಮೋಟಾರು ಬಾಡಿಗೆ ಖರೀದಿ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಅಡಮಾನ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುವ ವಾಹನದ ನೋಂದಾಯಿತ ಮಾಲೀಕರು ಅಥವಾ ವಾಹನದ ಸ್ವಾಧೀನತೆ ಅಥವಾ ನಿಯಂತ್ರಣ ಹೊಂದಿರುವವರ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸುವುದಾಗಿದೆ. ಈ ಉಪಕರವನ್ನು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಆರ್‌ಟಿಓ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ 2,31,609 ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳು, 12,636 ತ್ರಿಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳು, 41,434 ನಾಲ್ಕುಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳು, 183 ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ವಾಹನಗಳು ಹಾಗೂ 2,508 ಸರಕು ಸಾಗಣೆ ವಾಹನಗಳು ನೋಂದಾಯಿತವಾಗಿದ್ದವೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಆದರೆ, ಆ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಅನುಬಂಧ 4.3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ₹2.66 ಕೋಟಿ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಸರ್ಕಾರವು ಫೆಬ್ರವರಿ 2004ರಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರಾಗಲೀ ಅಥವಾ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯಾಗಲೀ ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯ ಉಪಕರದ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣೆಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಹ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳೂ ಸಹ ಈ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಯಾವುದೇ ವಿಧಾನವನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಯಾವುದೇ ವಿಧಾನವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಿಗೆ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ಉಪಕರವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ವಿಫಲ ಗೊಳಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಅಧಿಸೂಚನೆಯ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2004) ಪ್ರಕಾರ ಆರ್‌ಟಿಓರವರು ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ನಂತರ ಅದನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಸಾರಿಗೆ ಕಾರ್ಯಾಲಯದೊಂದಿಗೆ ಸಹಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು. ಉತ್ತರವನ್ನಾಧಾರಿಸಿ, ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ವಿಧಿಸಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಧಿಸೂಚನೆಯು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅದನ್ನು ಪುನರ್ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ.

4.1.5 ಉಪಕರದ ಜಮೆ

4.1.5.1 ಉಪಕರವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವುದು/ಕಡಿಮೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದು

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಉಪಕರಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಅವುಗಳ ಜಮೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ವಿವಿಧ ಉಪಕರಗಳ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಆ ಉಪಕರಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಧಿನಿಯಮಗಳು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಕೋಷ್ಟಕ 4.2ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಿಧಿಸಿದ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ವಿವಿಧ ಉಪಕರಗಳನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವ ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ಕೋಷ್ಟಕ 4.2: 2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಕರಗಳನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದು/ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿರುವುದರ ವಿವರಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಉಪಕರದ ವಿಧ	ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವ 2012-13ಕ್ಕೂ ಮುಂಚೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಮೊತ್ತ	2012-17ರಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರ	ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರದಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಕಳೆದಿದೆ	ಜಮೆ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದು		ಕಡಿಮೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದು		ಅಧಿಕ ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದು		ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿಲ್ಲ
						ಯುಎಲ್‌ಬಿ ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಯುಎಲ್‌ಬಿ ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಯುಎಲ್‌ಬಿ ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	
1	ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರ	22.98	40.87	36.79	7.86 (21)	15	15.12	12	14.17	5	0.36	
2	ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರ	3.68	16.34	14.71	12.36 (84)	4	0.10	18	2.71	10	0.46	
3	ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಉಪಕರ	1.78	8.16	7.34	5.84 (80)	6	0.43	14	1.48	12	0.41	
4	ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರ ³¹	-	3.34	3.34	1.32 (40)	6	0.17	14	1.86	3	0.01	4
5	ಕಾರ್ಮಿಕ ಉಪಕರ	0.91	26.62	26.35	8.97 (34)	6	16.03	12	1.53	11	0.18	3
ಒಟ್ಟು		29.35	95.33	88.53	36.35 (41)		31.85		21.75		1.42	

ಅಧಾರ: ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರಗಳನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದು/ಕಡಿಮೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಆ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ಉಪಕರಗಳ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ವಿಫಲಗೊಳಿಸಿತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಆರು³² ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡ ₹25.25 ಕೋಟಿಯನ್ನು ವೇತನಗಳ, ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚಗಳ, ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪಾವತಿಗೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದವು ಹಾಗೂ ಇದು ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

ಸಂಬಂಧಿತ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರಗಳನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಎಲ್ಲ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಉಪಕರ ಮೊತ್ತದ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟದ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿತ್ತು.

4.1.5.2 ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕರವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದು

ಒಳ್ಳೆಯ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು, ನೈರ್ಮಲ್ಯ, ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ನೀರು ಸರಬರಾಜು, ಕಸ ತೆಗೆಯುವಿಕೆ, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ, ಆರೋಗ್ಯ, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ, ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು, ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತಗಳನ್ನು ತಡೆಯುವುದು ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಬಳಸಲು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 1994). ಬಡಾವಣೆಯ ಪ್ಲಾನ್‌ಗಳಿಗೆ/ಕಟ್ಟಡ ಪರವಾನಗಿಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡುವಾಗ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪೌರಸಂಸ್ಥೆಗಳು (ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ನಗರಸಭೆಗಳು) ಅಧಿಸೂಚಿಸಿದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಕರಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು/ಆಯುಕ್ತರು ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜಂಟಿ ಖಾತೆಯೊಂದನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ಉಪಕರದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಶುಲ್ಕ/ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಉಳಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಆ ಖಾತೆಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕು.

³¹ ಐದು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದ ಸಂಪೂರ್ಣ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡಿದ್ದವು.
³² ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ ನಗರಸಭೆಗಳು, ಬೈಲಹೊಂಗಲ ಮತ್ತು ಬಂಗಾರಪೇಟೆ ಪುರಸಭೆಗಳು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 13 ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು/ನಗರಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ, 2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಐದು³³ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ₹11.12 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದು, ಎರಡು³⁴ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ₹9.28 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಅಧಿಕವಾಗಿ ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಮತ್ತು ಒಂದು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯು (ನಿಪ್ಪಾಣಿ ನಗರಸಭೆ) ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಐದು³⁵ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬೇಕಿದ್ದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದ ₹2.69 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ ₹96 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಒದಗಿಸಿದ (ಆಗಸ್ಟ್ 2017) 61 ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮಾಹಿತಿಯಿಂದ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಜಮೆ ಶೇಕಡಾವಾರು, ಕೋಷ್ಟಕ 4.3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, 2012-13ರ ಶೇಕಡಾ 69ರಿಂದ 2016-17ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 17ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿತ್ತು.

ಕೋಷ್ಟಕ 4.3: 2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕರದ ಜಮೆ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಸಂಗ್ರಹಣೆ	ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದ ಮೊತ್ತ	ವಾಸ್ತವಿಕ ಜಮೆ	ಕಡಿಮೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದು	ಜಮೆ ಶೇಕಡಾವಾರು
2012-13	0.71	0.64	0.44	0.20	69
2013-14	0.40	0.36	0.09	0.27	25
2014-15	0.40	0.36	0.13	0.23	36
2015-16	0.76	0.68	0.19	0.49	28
2016-17	0.72	0.65	0.11	0.54	17
ಒಟ್ಟು	2.99	2.69	0.96	1.73	

ಆಧಾರ: ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಒದಗಿಸಿದ 61 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮಾಹಿತಿ

ಈ 61 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ₹59.04 ಲಕ್ಷವನ್ನು (ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 2012ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು) ಇನ್ನೂ ಜಮೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು 61ರಲ್ಲಿ 40 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ₹1.73 ಕೋಟಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಮೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾಹಿತಿಯ ಮತ್ತಷ್ಟು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ತೋರಿಸಿತು.

ಹೀಗೆ, ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಉಪಕರವನ್ನು ತಮ್ಮಲ್ಲೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿರುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ವಿಫಲಗೊಳಿಸಿತು.

ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಗೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

4.1.6 ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಉಪಕರಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಬಳಕೆ

4.1.6.1 ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಇಲಾಖೆ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ/ನಗರ ಗ್ರಂಥಾಲಯದ ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಇತರೆ ಉಪಕರಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರದ ಜಮೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು (ಶೇಕಡಾ 84).

³³ ಬಳ್ಳಾರಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ; ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಗೋಕಾಕ, ರಾಮನಗರ ಮತ್ತು ರಾಬರ್ಟ್‌ಸನ್ ಪೇಟೆ (ಕೆಜಿಎಫ್) ನಗರಸಭೆಗಳು.

³⁴ ಬೆಳಗಾವಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಮತ್ತು ಮಂಡ್ಯ ನಗರಸಭೆ.

³⁵ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ, ಗಂಗಾವತಿ, ಹೊಸಕೋಟೆ ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ ನಗರಸಭೆಗಳು.

ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬೆಳಗಾವಿ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲಾ/ನಗರ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಉಪಕರವನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮದ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಅನುಸಾರ ಪರಾಮರ್ಶಗ್ರಂಥಗಳು, ನಿಯತಕಾಲಿಕೆಗಳು, ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 94ರಿಂದ 100) ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

4.1.6.2 ಕೇಂದ್ರ ಪರಿಹಾರ ಸಮಿತಿ, ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ

ಕೇಂದ್ರ ಪರಿಹಾರ ಸಮಿತಿ (ಸಿಆರ್‌ಸಿ) ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪೌರಾಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಕೋಶದಿಂದ ಭಿಕ್ಷುಟನಾ ಉಪಕರದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಉಪಕರದ ಜಮೆ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸಲು ಅದನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರದ ಶೇಕಡಾ 80ರಷ್ಟನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದೆ.

ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಸಿಆರ್‌ಸಿ ಉಪಕರವನ್ನು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗಲ್ಲದೇ ಭಿಕ್ಷುಕರಿಗೆ ಆಹಾರ, ಚಳಿಗಾಲದ ಬಟ್ಟೆಗಳು, ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೌಲಭ್ಯ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿತು. ಬಳಕೆಯು 2012-13ರಲ್ಲಿನ ಶೇಕಡಾ 16ರಿಂದ 2015-16ರ ಶೇಕಡಾ 27ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು 2016-17ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 84ರಷ್ಟಿತ್ತು. 2016-17ರಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಳಕೆಯು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ 14 ಪುನರ್ವಸತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಭಿಕ್ಷುಕರಿಗಾಗಿ ತಂಗುದಾಣಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿತ್ತು.

4.1.6.3 ನಗರ ಭೂಸಾರಿಗೆ

ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರದ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಗರ ಭೂಸಾರಿಗೆ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಎಲ್ಲ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2013). ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಯಾವುದೇ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯೂ ಸಹ ಪ್ರತಿ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲೂ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರದ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಹೀಗಾಗಿ, ನಗರ ಭೂಸಾರಿಗೆ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಮತ್ತು ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತದ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವಿರಲಿಲ್ಲ.

ನಗರ ಭೂಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ಉಪಕರದ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಜಮೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಅದು ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ನಿಧಿಯಲ್ಲಿನ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಖಾತೆಯೊಂದರ ಮೂಲಕ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಂದನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಬಳಕೆಯು ಶೇಕಡಾ 94ರಿಂದ 100ರಷ್ಟು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು. ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಾರಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಮತ್ತು ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಪ್ರಗತಿ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ನಗರ ಭೂಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಮತ್ತು ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಲು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

4.1.6.4 ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಇಲಾಖೆಯು ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರದ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮತ್ತು ಬಳಕೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರದ ಜಮೆ ಬಹಳ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿತ್ತು (ಶೇಕಡಾ 21). 225ರಲ್ಲಿ 98 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವ ಮೊತ್ತವು ₹108.76 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿತ್ತು ಎಂದು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿಯಿಂದ (ಆಗಸ್ಟ್ 2017) ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರದ ಕಡೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು. ಇದರಿಂದ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರದ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಉದ್ದೇಶವು ವಿಫಲವಾಗಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಸಂಬಂಧಿತ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಎಲ್ಲ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

4.1.6.5 ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮಂಡಳಿಯು 2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿರುವ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ₹2,994.25 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಮಿಕ ಉಪಕರದ ಕಡೆಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಿತ್ತು. ಆದರೆ ಮೇಲಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಕೆಯು ಶೇಕಡಾವಾರು ಮೂರರಿಂದ ಹದಿನಾಲ್ಕರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಇಲಾಖೆಯು, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹223.39 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು, ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನಲ್ಲದೇ, ಅಧಿನಿಯಮವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತೆ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ವೈದ್ಯಕೀಯ/ಆರ್ಥಿಕ/ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ನೆರವನ್ನು ಮತ್ತು ಪಿಂಚಣಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯ, ಕೌಶಲ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿ, ಶಾಲೆ ಮತ್ತು ಕಲ್ಯಾಣ ಭವನವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು, ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ₹65.02 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು.

4.1.6.6 ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳೆಗೆರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ

ಕೊಳೆಗೆರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಿರುವ ಅಧಿನಿಯಮವು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮತ್ತು ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳೆಗೆರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನಡೆಸದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದವು ಮತ್ತು ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ವೀಕೃತಿಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. 2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ₹20.73 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿತ್ತು, ಅದರಲ್ಲಿ ₹15.85 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಕೊಳೆಗೆರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

4.1.7 ನಿರ್ಣಯ

2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸುವ ಉಪಕರಗಳ ಜಮೆ ವೃದ್ಧಿಯ ದರವು ಅವುಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ವೃದ್ಧಿಯ ದರಕ್ಕೆ ಅನುರೂಪವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ವಿವಿಧ ಉಪಕರಗಳ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಪಾಲಿಸದಿರುವುದು ಉಪಕರಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಉಪಕರಗಳನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವ ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು. ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರುವ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಉಪಕರಗಳ ಜಮೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಲ್ಲದಿರುವ ಇಲಾಖೆಗಳ ಜಮೆ ಶೇಕಡಾವಾರಿಗಿಂತ ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು. ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರ, ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಉಪಕರ, ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೆರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕರಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಉದ್ದೇಶಿತ ಅಗತ್ಯತೆಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. ಕಾರ್ಮಿಕ ಉಪಕರದ ಬಳಕೆಯು ಸಾಧಾರಣವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರವು ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರದ ಬಳಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಪುರಾವೆಯಿರಲಿಲ್ಲ.

ಭಾಗ 'ಬಿ' - ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ

4.2 ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಭೂಸ್ವಾಧೀನಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರುಗಳು ಭೂ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಇತ್ಯರ್ಥ ಪಡಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ₹12.26 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894 (31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013ರವರೆಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ) ಹಾಗೂ 1 ಜನವರಿ 2014ರಿಂದ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಪರಿಹಾರದ ಹಕ್ಕು, ಪುನರ್ವಸತಿ ಮತ್ತು ಪುನರ್ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಯ್ದೆ, 2013 (ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಕಾಯ್ದೆ, 2013) ಇವುಗಳಿಂದ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲು ಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಠೇವಣಿ ಇಡದಿದ್ದರೆ ಮೊದಲ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡಾ ಒಂಬತ್ತರ ದರದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನಂತರ ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡಾ 15ರ ದರದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಕಾಯ್ದೆ, 2013ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 80 ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿಯ ಯಾವುದೇ ಐ-ತೀರ್ಪಿನ ಮೇಲೆ ಆದಾಯತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬಾರದೆಂದೂ ಸಹ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಕಾಯ್ದೆ, 2013ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 96 ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯನ್ನು (ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ) ಅನುಷ್ಠಾನ ಏಜೆನ್ಸಿಯಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಓಕಳೀಪುರಂ ವೃತ್ತದಿಂದ ಫೌಂಟೇನ್ ವೃತ್ತದವರೆಗೆ ಎಂಟು ಲೇನ್‌ಗಳ ಸಿಗ್ನಲ್‌ಫ್ರೀ ಕಾರಿಡಾರನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತ್ತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2011) ಎಂದು ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರ ಕಾರ್ಯಾಲಯದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಜನವರಿ 2016) ತೋರಿಸಿತು. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ನೈಋತ್ಯ ರೈಲ್ವೆಗೆ ಸೇರಿದ 12,818 ಚದರ ಮೀಟರ್‌ಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದಿತು. ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಮೆ. ಎಸ್.ವಿ.ಗ್ಲೋಬಲ್ ಮಿಲ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ಗೆ (ಎಸ್‌ವಿಜಿ) ಸೇರಿದ ಅಷ್ಟೇ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಬಿನ್ನಿಮಿಲ್ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ನೈಋತ್ಯ ರೈಲ್ವೆಯು ಮೇಲಿನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2012).

ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ತುರ್ತು ಕಲಮಿನ (ಪರಿಚ್ಛೇದ 17(1)(4)) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ವಿಜಿಗೆ ಸೇರಿದ 3 ಎಕರೆ 16 ಗುಂಟೆಗಳ³⁶ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (ಜನವರಿ 2013) ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ನಗರೋತ್ಥಾನ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಚಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013). ಅದರಂತೆ, ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ ₹70.13 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ವಿಶೇಷ ಭೂಸ್ವಾಧೀನಾಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ (ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಓ) ಭೂಸ್ವಾಧೀನದ ವೆಚ್ಚದ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಠೇವಣಿ ಇಟ್ಟಿತು. ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಓರವರು 16 ಜನವರಿ 2014ರಂದು ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ಆದರೆ ಆ ವೇಳೆಗೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಕಾಯ್ದೆ, 2013 ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೈಋತ್ಯ ರೈಲ್ವೆಗೆ 21 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಂದು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಯಿತು.

ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಕಾಯ್ದೆ, 2013ರ ಅನ್ವಯ ಎಸ್‌ವಿಜಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತವು ₹142.56 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿತು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ (ಶೇಕಡಾ 11ರ ದರದಲ್ಲಿ) ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಓರವರಿಗೆ ₹15.68 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೆ ಎಸ್‌ವಿಜಿಯವರಿಗೆ ಭೂ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಕಾಯ್ದೆ, 2013ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 80ರನ್ವಯ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದಿನದ

³⁶ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 4,046.86 ಚದರ ಅಡಿಗಳು ಮತ್ತು 40 ಗುಂಟೆಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆ.

ವಿಳಂಬಕ್ಕಾಗುವ ಬಡ್ಡಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯು ಏರುತ್ತಾ ಹೋಗುವುದನ್ನು ಒತ್ತಿಹೇಳುತ್ತಾ, ಲಭ್ಯವಿರುವ ₹70.13 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಎಸ್‌ವಿಜಿಗೆ ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಟಿ‌ರವರಿಗೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಸೂಚಿಸಿತು (16 ಏಪ್ರಿಲ್ 2014) ಮತ್ತು ಬಾಕಿಯಿರುವ ₹88.11 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಟಿ‌ರವರೊಂದಿಗೆ ಠೇವಣಿ ಇಡಲು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಕೋರಿತು. ಅದರಂತೆ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಟಿ ₹70.13 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಎಸ್‌ವಿಜಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದರು (30 ಏಪ್ರಿಲ್ 2014). ಎಸ್‌ವಿಜಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಉಳಿದ ₹72.43 ಕೋಟಿ (₹142.56 ಕೋಟಿ - ₹70.13 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ₹12.26 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು (15 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015ರವರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ) ಎಸ್‌ವಿಜಿಗೆ ಮೂರು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು (ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 4.4ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ).

ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಟಿ ರವರುಗಳು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

- ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ: ಬಾಕಿ ಇದ್ದ ₹88.11 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದ (16 ಜನವರಿ 2014) 258 ದಿನಗಳ ನಂತರ ಅಂದರೆ 1 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ನೀಡಿತು. ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಗೆ 12 ಫೆಬ್ರವರಿ 2015ರಂದು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಇದು 134 ದಿನಗಳ ಮತ್ತಷ್ಟು ವಿಳಂಬದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಳಂಬವು 16 ಜನವರಿ 2014ರಿಂದ 12 ಫೆಬ್ರವರಿ 2015ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಗೆ ₹7.63 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿಯ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿತು.
- ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯಿಂದ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಕಡಿತ ಮಾಡಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಟಿ‌ರವರೊಂದಿಗೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಠೇವಣಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ: ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ₹158.24 ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ (₹70.13 ಕೋಟಿ + ₹88.11 ಕೋಟಿ) ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯು ತಪ್ಪಾಗಿ ₹15.87 ಕೋಟಿ (ಶೇಕಡಾ 10.03ರ ದರದಲ್ಲಿ) ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿತ ಮಾಡಿತು. ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿತ ಮಾಡಿದ್ದು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಕಾಯ್ದೆ, 2013ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 96ಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿತ್ತು. ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯು 25 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ 9 ಮಾರ್ಚ್ 2015ರಂದು ₹72.24 ಕೋಟಿ ಭಾಗಶಃ ಮೊತ್ತವನ್ನು (₹88.11 ಕೋಟಿ-₹15.87 ಕೋಟಿ) ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಟಿ‌ರವರೊಂದಿಗೆ ಠೇವಣಿ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಸಹ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ತಡೆಹಿಡಿದಿದ್ದ ₹15.87 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಟಿ ರವರಿಗೆ 205 ದಿನಗಳ ಮತ್ತಷ್ಟು ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು (1 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015). ಇದು ಒಟ್ಟು ₹1.64 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ಎಸ್‌ವಿಜಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ವಿತರಿಸುವಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಟಿ‌ರವರಿಂದ ವಿಳಂಬ: ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಟಿ‌ರವರಲ್ಲಿ ₹70.13 ಕೋಟಿಯನ್ನು 24 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಇಟ್ಟಿತು. ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ದಿನದಂದು ಈ ಮೊತ್ತವು ಲಭ್ಯವಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಟಿ‌ರವರು ಎಸ್‌ವಿಜಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ದಿನದಿಂದ 105 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ 30 ಏಪ್ರಿಲ್ 2014ರಂದು ₹70.13 ಕೋಟಿಯನ್ನು (ಮೊದಲನೇ ಕಂತು) ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದರು. ಅದೇ ರೀತಿ ₹72.24 ಕೋಟಿಗಳ ಎರಡನೇ ಕಂತನ್ನೂ ಸಹ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಟಿ‌ರವರು ಆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆದ (9 ಮಾರ್ಚ್ 2015) 27 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ 6 ಏಪ್ರಿಲ್ 2015ರಂದು ಎಸ್‌ವಿಜಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದರು. ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯು ತಡೆಹಿಡಿದಿದ್ದ ಮೊತ್ತವಾದ ₹15.87 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಟಿ‌ರವರೊಡನೆ 1 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015ರಂದು ಠೇವಣಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಟಿ ಮೂರನೇ ಕಂತು (₹19 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೇ ಕಂತನ್ನು (₹12.26 ಕೋಟಿ) ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 46 ದಿನಗಳು (1 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015ರಿಂದ

15 ನವೆಂಬರ್ 2015) ಮತ್ತು 76 ದಿನಗಳ (1 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015ರಿಂದ 15 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015) ವಿಳಂಬದೊಂದಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಓರವರಿಂದ ಎಸ್‌ವಿಜಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ₹2.99 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಹೀಗೆ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ ಹಾಗೂ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಓರವರಿಂದ ಭೂಪರಿಹಾರ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳು ಮತ್ತು ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಕಡಿತ ಮಾಡಿದ್ದ ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯ ಕ್ರಮವು ₹12.26 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ ಕಡೆಯಿಂದ ಆದ ವಿಳಂಬವು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ಎರಡು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಕಾರಣದಿಂದಾಯಿತು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2017). ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿತು ಎಂಬ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗೆ ಮತ್ತು ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯಿಂದ ತಪ್ಪಾಗಿ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿತ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲ. ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಉತ್ತರ ನೀಡಿಸಲಾಗಿದೆ (ನವೆಂಬರ್ 2017).

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

4.3 ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟ

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು 2013-14 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ₹95.63 ಕೋಟಿ ರಾಜಸ್ವವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿತು.

ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಾಮರ್ಥ್ಯವರ್ಧನೆಗಾಗಿ ಆಯವ್ಯಯ ಬೆಂಬಲ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲಿನ ಉಪಕರದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ನಿಧಿಯೊಂದನ್ನು ಸೃಜಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2012). ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ನ್ನು (ಕೆಎಮ್‌ಪಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976) ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿತು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ (ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ನಿಧಿ) ನಿಯಮಗಳು, 2013ನ್ನು (ಯುಟಿಎಫ್ ನಿಯಮಗಳು, 2013) ಅಧಿಸೂಚಿಸಿತು (20 ಆಗಸ್ಟ್ 2013) ಮತ್ತು ಅದರ ಅನ್ವಯ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಈ ನಿಯಮಗಳು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ತಗಾದೆಗಳ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರಷ್ಟು ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ನಿಯಮಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಈಗಾಗಲೇ 2013-14ರ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದರೆ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರದ ಕಡೆಗೆ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರಷ್ಟು ಪೂರಕ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕು ಎಂದೂ ಸಹ ಅದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು (ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ) 2013-14 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ (ಜುಲೈ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ) ₹4,781.62 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿತ್ತು ಎಂದು ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯ ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಾಲಯದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016) ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಮತ್ತಷ್ಟು ಮಾಹಿತಿಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ಆದರೆ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸುವ ಆದೇಶವನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೋರುವ ನಿರ್ಣಯವೊಂದನ್ನು (ಮೇ 2014) ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತ್ತು ಎಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. 2008-09ರಿಂದ ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದು ತೆರಿಗೆದಾರರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊರೆ ಹೊರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣವನ್ನು ನೀಡಿ ಆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. ಕೆಎಮ್‌ಪಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಗೆ ತಿಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014) ಮತ್ತು ನಗರ

ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿತು. ಅದರ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ (ಜುಲೈ 2017). ಹೀಗೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುವಲ್ಲಿನ ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯ ವಿಫಲತೆಯು 2013-14 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ (ಜುಲೈ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ) ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ₹4,781.62 ಕೋಟಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ₹95.63 ಕೋಟಿ³⁷ (ಶೇಕಡಾ ಎರಡರ ದರದಲ್ಲಿ) ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯ ಸಭೆಯ ನಿರ್ಣಯದಂತೆ (ಮೇ 2014) ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಪುನರುಚ್ಚರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2017). ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯ ನಿರ್ಣಯವು ಕೆಎಮ್‌ಸಿ ಆಧಿನಿಯಮ, 1976ರ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ.

4.4 ನೆಲಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ವಿಧಿಸಿರುವುದು

ಅನ್ವಯಿಸುವ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ವಿಫಲತೆಯು ₹57.58 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ನೆಲಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿ/ಕಡಿಮೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ ಅನುವುಗಳು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ (ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ) ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಬಸ್ ತಂಗುದಾಣಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಪರವಾನಗಿ ನೀಡಲು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು (ನೆಲಬಾಡಿಗೆ) ವಿಧಿಸಲು ಮತ್ತು ಜಾಹೀರಾತಿನಿಂದ ರಾಜಸ್ವವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಜಾಹೀರಾತು ಸ್ಥಳವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಹಣಕಾಸು ಅಧಿನಿಯಮ, 1994 ಅಧ್ಯಾಯ-5ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 65ಬಿ(44) ಮತ್ತು 66ಬಿ ಅನ್ವಯ ವಾಣಿಜ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ನೀಡುವ ಅಂತಹ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಯ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಬಸ್ ತಂಗುದಾಣಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ, ವಾಣಿಜ್ಯಕ ಜಾಹೀರಾತುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ 288 ಹೊಸ ಕಿಯೋಸ್ಕ್ ಬಸ್ ತಂಗುದಾಣಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ವಿನ್ಯಾಸ, ನಿರ್ಮಾಣ, ಒಡೆತನ, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ವರ್ಗಾವಣೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ ಮತ್ತು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2009) ಎಂದು ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರ (ಜಾಹೀರಾತು) ಕಾರ್ಯಾಲಯದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಜನವರಿ 2017) ತೋರಿಸಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು 11 ಪ್ರಾಕೇಜುಗಳಾಗಿ³⁸ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಐದು³⁹ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009). ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಅನ್ವಯ, ಈ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಐದು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ (1.8.2010ರಿಂದ 31.7.2015ರವರೆಗೆ) ಶಾಸನಬದ್ಧ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ನೆಲಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದರು. ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ, ನೆಲಬಾಡಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ದರಗಳಲ್ಲಿ⁴⁰ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಿತ್ತು.

³⁷ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು 2013-14ರಿಂದ ವಿಧಿಸಬೇಕು. ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಬಾಕಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದಿದ್ದರಿಂದ 2013-14 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ (ಈ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯು 2013-14ಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಬಹುದು) ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

³⁸ ಪ್ರಾಕೇಜುಗಳು 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ಮತ್ತು 10 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದರಲ್ಲೂ 25 ಬಸ್ ತಂಗುದಾಣಗಳು; ಪ್ರಾಕೇಜು-2ರಲ್ಲಿ 26 ಬಸ್ ತಂಗುದಾಣಗಳು; ಮತ್ತು ಪ್ರಾಕೇಜು-11ರಲ್ಲಿ 37 ಬಸ್ ತಂಗುದಾಣಗಳು.

³⁹ ಮೆ. ವಾಂಟೇಜ್ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸಿಂಗ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಪ್ರಾಕೇಜುಗಳು 1, 7 ಮತ್ತು 8); ಮೆ. ಮೋವ್ವಾ ಅಸೋಸಿಯೇಟ್ಸ್ (ಪ್ರಾಕೇಜುಗಳು-2 ಮತ್ತು 9), ಮೆ. ರಿಪಬ್ಲಿಕ್ ಮೀಡಿಯಾ (ಪ್ರಾಕೇಜುಗಳು 3 ಮತ್ತು 6); ಮೆ. ಸ್ಟ್ರೈಟ್ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸಿಂಗ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಪ್ರಾಕೇಜುಗಳು 4 ಮತ್ತು 5); ಮತ್ತು ಮೆ. ಓ.ಓ.ಹೆಚ್ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸಿಂಗ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಪ್ರಾಕೇಜುಗಳು 10 ಮತ್ತು 11).

⁴⁰ 1.8.2010ರಿಂದ 31.3.2012ರವರೆಗೆ ಶೇಕಡಾ 10.30ರ ದರದಲ್ಲಿ; 1.4.2012ರಿಂದ 31.5.2015ರವರೆಗೆ ಶೇಕಡಾ 12.36ರ ದರದಲ್ಲಿ; ಮತ್ತು 1.6.2015ರಿಂದ 31.7.2015ರವರೆಗೆ ಶೇಕಡ 14 ದರದಲ್ಲಿ.

ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅನ್ವಯ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಏಕರೂಪತೆಯಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಏಳು ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗೆ⁴¹ (1, 2, 3, 5, 6 ಮತ್ತು 11ನೇ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು) ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬೇಡಿಕೆ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಂದ ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ₹11.20 ಕೋಟಿ ನೆಲಬಾಡಿಗೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯು ₹10.62 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತ್ತು (ಜನವರಿ 2016). ಅನುಬಂಧ 4.5ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಾಗ ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯು ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿತ್ತು ಅಥವಾ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯಲ್ಲಿನ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಈ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವಾಗಬೇಕಿದ್ದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯೊಂದಿಗೆ ನೆಲಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸೇವೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದ ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯು ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಂದ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದರ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದುದು ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದ್ದಿತು. ಹೀಗೆ, ಅನ್ವಯವಾಗಬೇಕಿದ್ದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯ ವಿಫಲತೆಯು ₹57.58 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದ ನೆಲಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿ/ಕಡಿಮೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಂದ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ದಂಡವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಲಾಗುವುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2017).

4.5 ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದರಿಂದ ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟ

ಚಿತ್ರಮಂದಿರಗಳ ಮಾಲೀಕರುಗಳು ವಾಣಿಜ್ಯ ಪ್ರಚಾರಕರನ್ನಾಗಿ ನೋಂದಣಿಯಾಗುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸುವಲ್ಲಿನ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಆಯುಕ್ತರ ವಿಫಲತೆ ಮತ್ತು ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ನೋಂದಣಿ/ನವೀಕರಣ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದು ₹29.89 ಲಕ್ಷ ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976 (ಕೆಎಮ್‌ಸಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976) ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಜಾಹೀರಾತುಗಳ ಉಪಕಾನೂನುಗಳು, 2006 (ಉಪಕಾನೂನುಗಳು⁴²) ವಾಣಿಜ್ಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಜಾಹೀರಾತಿನ ಫಲಕಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವ ಮೂಲಕ ಹೊರಾಂಗಣ ವಾಣಿಜ್ಯ ಜಾಹೀರಾತುಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಯು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ (ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ) ₹5,000 ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿ ತಮ್ಮನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ಜಾಹೀರಾತುದಾರರು ತಮ್ಮ ಜಾಹೀರಾತು ಏಜೆನ್ಸಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಪರವಾನಗಿಯು ಗತಿಸಿಹೋಗುವ ವರ್ಷದ ಮೇ 31ರೊಳಗೆ ₹2,000 ನವೀಕರಣ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಮೂಲಕ ನವೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೊರಾಂಗಣ ಚಲನಚಿತ್ರ ಜಾಹೀರಾತುಗಳು ಮತ್ತು ಚಲನಚಿತ್ರ ಸ್ಟೇಡ್‌ಗಳನ್ನು⁴³ ಸಹ ವಾಣಿಜ್ಯ ಜಾಹೀರಾತುಗಳೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಚಿತ್ರಮಂದಿರಗಳ ಮಾಲೀಕರೂ ಸಹ ವಾಣಿಜ್ಯ ಜಾಹೀರಾತುದಾರರಾಗಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಉಪಕಾನೂನುಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಅದರಂತೆ ಚಿತ್ರಮಂದಿರಗಳ ಮಾಲೀಕರು ನಿಗದಿತ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಅನ್ವಯ ನೋಂದಣಿ/ನವೀಕರಣ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು ನವೀಕರಣ ಶುಲ್ಕಗಳ ದರಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ₹50,000 ಮತ್ತು ₹15,000ಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಯಿತು⁴⁴ (ಜನವರಿ 2016).

⁴¹ ನಾಲ್ಕು ಇತರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ (4, 8, 9 ಮತ್ತು 10) ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ.
⁴² ಉಪಕಾನೂನುಗಳು 12 ಜನವರಿ 2007ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದವು.
⁴³ ಚಲನಚಿತ್ರ ಮಂದಿರಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವ ಜಾಹೀರಾತು ಸ್ಟೇಡ್‌ಗಳು.
⁴⁴ 16 ಜನವರಿ 2016ರಂದು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿದ ಜಾಹೀರಾತು ಉಪಕಾನೂನುಗಳ ತಿದ್ದುಪಡಿ, 2012ರ ಅನ್ವಯ ದರಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಯಿತು.

ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಯಾವುದೇ ಚಿತ್ರಮಂದಿರಗಳ ಮಾಲೀಕರುಗಳು ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವು ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯ ಉಪ-ಆಯುಕ್ತರ (ಜಾಹೀರಾತುಗಳು) ಕಾರ್ಯಾಲಯದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕದ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಲು ನಗರದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಚಿತ್ರಮಂದಿರಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಜಾಲತಾಣದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯ ಅನ್ವಯ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 246 ಚಿತ್ರಮಂದಿರಗಳಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಅವುಗಳು 161 ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದವು. ಈ 161 ಚಿತ್ರಮಂದಿರಗಳ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಂದ ನೋಂದಣಿ/ನವೀಕರಣ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿದ್ದುದರಿಂದಾದ ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟವು, ಕೋಷ್ಟಕ 4.4ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ₹29.89 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ 4.4: 31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯು ನೋಂದಣಿ/ನವೀಕರಣ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡದಿದ್ದುದರಿಂದಾದ ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟ

(₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾದವುಗಳು [₹]	ಚಿತ್ರಮಂದಿರಗಳ ಮಾಲೀಕರ ಸಂಖ್ಯೆ [₹]	ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಚಿತ್ರಮಂದಿರಗಳ ಮಾಲೀಕರು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಮೊತ್ತ			ರಾಜಸ್ವದ ಒಟ್ಟು ನಷ್ಟ
		ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕ	ನವೀಕರಣ ಶುಲ್ಕ (ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ)	ಒಟ್ಟು	
2007-08 ರವರೆಗೆ	94	5,000	19,000	24,000	22,56,000
2008-09	26	5,000	4,000	9,000	2,34,000
2009-10	17	5,000	4,000	9,000	1,53,000
2010-11	11	5,000	17,000	22,000	2,42,000
2011-12	8	5,000	2,000	7,000	56,000
2012-13	4	5,000	2,000	7,000	28,000
2013-14	1	5,000	15,000	20,000	20,000
ಒಟ್ಟು	161				29,89,000

[₹] ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರಮಂದಿರಗಳ ವಿವರಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಜಾಲತಾಣದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

2016-17ಕ್ಕೆ ನವೀಕರಣ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ ದರವಾದ ₹15,000ರಂತೆ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಆಧಾರ: ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಜಾಲತಾಣದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಉಪಕಾನೂನುಗಳು

ಹೀಗೆ, ಚಿತ್ರಮಂದಿರಗಳ ಮಾಲೀಕರುಗಳನ್ನು ವಾಣಿಜ್ಯ ಜಾಹೀರಾತುದಾರರಾಗಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿ ಅವರುಗಳಿಂದ ನೋಂದಣಿ/ನವೀಕರಣ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಅವಕಾಶವು ಲಭ್ಯವಿದ್ದರೂ ಸಹ ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯು ತನ್ನ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ರಾಜಸ್ವದ ಈ ಮೂಲವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಯಿತು. ಇದು, 31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ₹29.89 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ರಾಜಸ್ವವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಮನೋರಂಜನಾ ತೆರಿಗೆ ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ಚಿತ್ರಮಂದಿರಗಳ ಮಾಲೀಕರುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಜಾಹೀರಾತು ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2017).

4.6 ಒಪ್ಪಂದದ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡದಿದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯುತ್ ಅಂಶದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದರಿಂದಾದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ

ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಒಪ್ಪಂದದ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಲು ಮತ್ತು ನಿಗದಿತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಅಂಶವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ವಿಫಲತೆಯು 2013-14 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹46.32 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿದ ಗರಿಷ್ಠ ಬೇಡಿಕೆ ಅಥವಾ ಒಪ್ಪಂದದ ಬೇಡಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾ 75ರಷ್ಟು ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಹೆಚ್ಚೋ ಅದು ಹೈ ಟೆನ್ಷನ್⁴⁵ (ಹೆಚ್‌ಟಿ) ತಂತಿಗಳ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಬೇಡಿಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸುಧಾರಣಾ ಅಧಿನಿಯಮ, 1999 ಮತ್ತು 2013-14 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ವಿದ್ಯುತ್ ಬೆಲೆಪಟ್ಟಿಯ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು. 'ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ವಿತರಣಾ ಪರವಾನಗಿಗಳ ಷರತ್ತುಗಳ' ಕಲಮು 34.02 ಅನ್ವಯ ಹೆಚ್‌ಟಿ ಬಳಕೆದಾರರು ತಮ್ಮ ಅಗತ್ಯತೆಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಒಪ್ಪಂದದ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಲು ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲದೇ, ವಿದ್ಯುತ್ ಬೆಲೆಪಟ್ಟಿ ನೀತಿಯ ಅನ್ವಯ, ಹೆಚ್‌ಟಿ ಬಳಕೆದಾರರು ಸರಾಸರಿ 0.90ಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದಂತೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಅಂಶವನ್ನು⁴⁶ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೆಚ್‌ಟಿ ಬಳಕೆದಾರರು ತಮ್ಮ ವಿದ್ಯುತ್ ಸ್ಥಾವರಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಕೆಪಾಸಿಟರನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು (ವಿದ್ಯುತ್ ಅಂಶ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಉಪಕರಣ). ಒಂದು ವೇಳೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಅಂಶವು 0.90 ಲ್ಯಾಂಗ್‌ಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ದಾಖಲೆಯಾದರೆ 0.90 ಲ್ಯಾಂಗ್‌ಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾದ ಪ್ರತಿ 0.01ರಷ್ಟು ಅಂಶಕ್ಕೆ ಬಳಕೆಮಾಡಿದ ಪ್ರತಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೂನಿಟ್‌ಗೆ ಮೂರು ಪೈಸೆಯಂತೆ ಮೇಲ್ತೆರಿಗೆಯನ್ನು (ದಂಡ) ವಿಧಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಒಪ್ಪಂದದ ಬೇಡಿಕೆಯು ಜಿಜಿಹೆಚ್‌ಟಿ-2ಗೆ 1,100 ಕಿಲೋ ವೋಲ್ಟ್-ಆಂಪಿಯರ್ಸ್ (ಕೆವಿಎ) ಮತ್ತು ಹೆಚ್‌ಟಿ-26ಗೆ 240 ಕೆವಿಎ ಆಗಿತ್ತು ಎಂದು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಎರಡು⁴⁷ ಹೆಚ್‌ಟಿ ಸ್ಥಾವರಗಳ ವಿದ್ಯುತ್ ಬಿಲ್‌ಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016) ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿದ ಮಾಹಿತಿಯು ತೋರಿಸಿತು. ಏಪ್ರಿಲ್ 2013ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಜಿಹೆಚ್‌ಟಿ-2 ಮತ್ತು ಹೆಚ್‌ಟಿ-26ರ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಮಾಸಿಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಬಳಕೆಯು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 433ರಿಂದ 547 ಕೆವಿಎ ಹಾಗೂ 131ರಿಂದ 176 ಕೆವಿಎಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು. ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿದ ಗರಿಷ್ಠ ವಾಸ್ತವಿಕ ಬೇಡಿಕೆಯು ಜಿಜಿಹೆಚ್‌ಟಿ-2ರ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಒಪ್ಪಂದದ ಬೇಡಿಕೆಯ (1,100 ಕೆವಿಎ) ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಹಾಗೂ ಹೆಚ್‌ಟಿ-26ರ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಒಪ್ಪಂದದ ಬೇಡಿಕೆಯ (240 ಕೆವಿಎ) ಶೇಕಡಾ 73ರಷ್ಟಿತ್ತೆಂದು ಇದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಎರಡು ಸ್ಥಾವರಗಳಿಗೂ ಬೆಲೆಪಟ್ಟಿ ಅನುಸೂಚಿಯ ಅನ್ವಯ ಒಪ್ಪಂದದ ಬೇಡಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾ 75ರಂತೆ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು. ಒಪ್ಪಂದದ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯು ಲಭ್ಯವಿತ್ತಾದರೂ ಸಹ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಬಳಕೆಯ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಒಪ್ಪಂದದ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಇದು ಕೋಷ್ಟಕ 4.5ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಬಳಸಿದ ವಿದ್ಯುತ್ ವೆಚ್ಚವಾಗಿ ₹28.83 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

⁴⁵ ಹೈ ಟೆನ್ಷನ್ ತಂತಿ ಎಂದರೆ 650 volts ಗಿಂತ ಅಧಿಕ ಮತ್ತು 33,000 volts ವರೆಗಿನ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಪ್ರಮಾಣದ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು.
⁴⁶ ವಿದ್ಯುತ್ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ (ವಾಸ್ತವಿಕ) ಶಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಸಂಪೂರ್ಣ (ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ) ಶಕ್ತಿಯ ಅನುಪಾತ. ಇದು ವಿದ್ಯುತ್ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಉಪಯುಕ್ತ ಕಾರ್ಯೋತ್ಪಾದನೆಯನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸುವ ದಕ್ಷತೆಯ ಅಳತೆ.
⁴⁷ ಜಿಜಿಹೆಚ್‌ಟಿ-2 (ಗಾಜನೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು) ಮತ್ತು ಹೆಚ್‌ಟಿ-26 (ಶರಾವತಿ ಒೂಸ್ಪರ್ ಪಂಪ್‌ಹೌಸ್).

ಕೋಷ್ಟಕ 4.5: ಏಪ್ರಿಲ್ 2013ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ₹28.83 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹೆಚ್‌ಟಿ ಸ್ಥಾವರ (ಆರ್‌ಆರ್ ನಂಬರ್)	ಒಪ್ಪಂದದ ಬೇಡಿಕೆ (ಕೆವಿಎಗಳಲ್ಲಿ)	ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ದಾಖಲಾದ ಬೇಡಿಕೆ (ಕೆವಿಎಗಳಲ್ಲಿ)		ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಬೇಡಿಕೆ (ಕೆವಿಎಗಳಲ್ಲಿ)		ಪಾವತಿಸಿದ ಬೇಡಿಕೆ ಶುಲ್ಕಗಳು (₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)	ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಿದ ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಬೇಡಿಕೆ ಶುಲ್ಕಗಳು (₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)	ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ (₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)
			ವ್ಯಾಪ್ತಿ	ಒಟ್ಟು	ಒಪ್ಪಂದದ ಬೇಡಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾ 75	ಒಟ್ಟು			
1	ಜಿಜೆಹೆಚ್‌ಟಿ-2	1,100	433 ರಿಂದ 547	22,367	825	37,125	67.82	40.86	26.96
2	ಹೆಚ್‌ಟಿ-26	240	131 ರಿಂದ 176	5,464	180	6,480	11.88	10.01	1.87
ಒಟ್ಟು				27,831		43,605	79.70	50.87	28.83

ಆಧಾರ: ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸಿದ ವಿದ್ಯುತ್ ಬಿಲ್‌ಗಳು

ಟಿಪ್ಪಣಿ: ಪುನರಾವರ್ತಿತ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಜಿಜೆಹೆಚ್‌ಟಿ-2ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮೂರು ವಿದ್ಯುತ್ ಬಿಲ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಹೆಚ್‌ಟಿ-26ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 12 ವಿದ್ಯುತ್ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು 0.90 ವಿದ್ಯುತ್ ಅಂಶವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಲು ವಿಫಲವಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಎರಡು ಹೆಚ್‌ಟಿ ಸ್ಥಾವರಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಮಂಗಳೂರು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿಯು ₹17.49 ಲಕ್ಷ⁴⁸ ಮೊತ್ತದ ವಿದ್ಯುತ್ ಅಂಶ ಮೇಲ್ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿರುವುದನ್ನೂ ಸಹ (2013-14 ರಿಂದ 2016-17) ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅಳವಡಿಸಿದ್ದ ವಿದ್ಯುತ್ ಕೆಪಾಸಿಟರ್‌ಗಳು ನಿಷ್ಕ್ರಿಯವಾಗಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಅವುಗಳನ್ನು ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ವಿದ್ಯುತ್ ಕೆಪಾಸಿಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ ಅಂಶದ ದಂಡವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್) ತಿಳಿಸಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2017).

ಹೀಗೆ, ಬಳಕೆಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗಿ ಒಪ್ಪಂದದ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಮತ್ತು 0.90ರ ನಿಗದಿತ ಮಟ್ಟದ ವಿದ್ಯುತ್ ಅಂಶದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ವಿಫಲತೆಯು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ₹46.32 ಲಕ್ಷ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಮಂಗಳೂರು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿಯೊಂದಿಗಿನ ಆಂತರಿಕ ಸಂವಹನದ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಜಿಜೆಹೆಚ್‌ಟಿ-2ರ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಒಪ್ಪಂದದ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017). ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಪಂಪ್‌ಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಮೋಟಾರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್‌ಟಿ-26ರ ಬಳಕೆಯು ವೃದ್ಧಿಯಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು. ಎಲ್ಲ ಹೆಚ್‌ಟಿ ಸಂಪರ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಕೆಪಾಸಿಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆಯಿದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ಸಹ ಅದು ತಿಳಿಸಿತು. ಜಿಜೆಹೆಚ್‌ಟಿ-2ರ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಒಪ್ಪಂದದ ಬೇಡಿಕೆಯು ತಪ್ಪಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ವಿದ್ಯುತ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ಗುರುತಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಹೆಚ್‌ಟಿ-26ರ ಭವಿಷ್ಯದ ಬಳಕೆಯು ಹೆಚ್ಚಾಗಬಹುದೆಂಬುದು ಈಗಾಗಲೇ ಮಂಗಳೂರು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿರುವ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಬಳಕೆಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗಿ ಒಪ್ಪಂದದ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು ಮತ್ತು ಬೇಕಾದಾಗ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊರೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

⁴⁸ ಜಿಜೆಹೆಚ್‌ಟಿ-2: ₹12.61 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಹೆಚ್‌ಟಿ-26: ₹4.88 ಲಕ್ಷ.

4.7 ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಲಾಭ

ತುರುವೇಕೆರೆ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಗುತ್ತಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಸಿದ್ಧತಾ ಮುಂಗಡವನ್ನಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಲಾಭವಾಗುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ₹43.13 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ತುರುವೇಕೆರೆ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಹಳೆಯ ಪುರಸಭಾ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ (ಎಸ್‌ಎಫ್‌ಸಿ) ಅನುದಾನಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ₹3.10 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣವೊಂದರ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009). ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಜನವರಿ 2009ರಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ತುರುವೇಕೆರೆ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ₹2.54 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿದರು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2009). ಇಬ್ಬರು ಟೆಂಡರ್‌ದಾರರು ತಮ್ಮ ಬಿಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಿಡ್ ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಅನರ್ಹವಾಯಿತು. ಏಕೈಕ ಟೆಂಡರ್‌ದಾರರ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಸ್.ಕೋದಂಡ ರಾಮ ರಾಜುರವರಿಗೆ (ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು) ₹2.69 ಕೋಟಿ ಸಂಧಾನಿತ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಮತ್ತು 8 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010ರಂದು ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ದಿನಾಂಕವನ್ನು 8 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012ರಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು (24 ತಿಂಗಳು).

ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಷರತ್ತುಗಳನ್ವಯ ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವ ಮುನ್ನ ಬೇಷರತ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡಾ ಐದರ ಸಿದ್ಧತಾ ಮುಂಗಡಕ್ಕೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲದೇ, ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಸುಳ್ಳು ಪತ್ರವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಅಪಾಯವನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ ಅಂತಹ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದೃಢೀಕರಣವನ್ನೂ ಸಹ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯ ಸೂಚನೆಗಳು (ಆಗಸ್ಟ್ 1981) ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ.

ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ₹1.25 ಕೋಟಿ (ಗುತ್ತಿಗೆ ಬೆಲೆಯ ಶೇಕಡಾ 46ರಷ್ಟು) ಸಿದ್ಧತಾ ಮುಂಗಡವನ್ನಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದರು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010) ಎಂದು ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016). ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012ರವರೆಗೆ ಸಿಂಧುವಾಗಿದ್ದ ₹1.25 ಕೋಟಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ನೈಜತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೇ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರು.

ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮಂದಗತಿಯ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದರು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2011ರಿಂದ ಮೇ 2012). ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ನೋಟೀಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ನೀಡದಿದ್ದುದರಿಂದ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ನೀಡಿದ್ದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ನವೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ನೀಡಿದರು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012). ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾನೂನು ನೋಟೀಸೊಂದನ್ನೂ ಸಹ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದರು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012). ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ತಾವು ನೀಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ಅದನ್ನು ನವೀಕರಿಸಲು ಬ್ಯಾಂಕ್⁴⁹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದರು. ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸದಿದ್ದುದರಿಂದ ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿ ಮೊತ್ತವಾದ ₹13.57 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಹೊಸ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ಕೋರಿದರು (5 ಫೆಬ್ರವರಿ 2013). ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಮುಂದುವರೆದ ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿಯ (ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಡಿ) ಕಡೆಗೆ ಕೇವಲ ₹13.57 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಹೊಸ

⁴⁹ ಐಸಿಐಬಿ ಬ್ಯಾಂಕ್, ವಾಣಿಜ್ಯ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.

ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಬೇರೊಂದು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ⁵⁰ ನೀಡಿದರು (ಜುಲೈ 2013) ಹಾಗೂ ಸಮಯದ ವಿಸ್ತರಣೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಕೋರಿದರು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013).

ಸುಳ್ಳು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ತುರುವೇಕೆರೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಸಬ್-ಇನ್‌ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್‌ರವರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ದೂರು ನೀಡಿದರು (ಜುಲೈ 2013). ಆ ನಂತರ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿದರು (ಮಾರ್ಚ್ 2014). ರನ್‌ನಿಂಗ್ ಅಕೌಂಟ್ ಬಿಲ್ ಭಾಗಶಃ 1ರಿಂದ 6ರಲ್ಲಿ (ಜನವರಿ 2011ರಿಂದ ಏಪ್ರಿಲ್ 2014) ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ನಡೆಸಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೊತ್ತ ₹1.21 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದ ₹1.25 ಕೋಟಿ ಸಿದ್ಧತಾ ಮುಂಗಡದ ಕಡೆಗೆ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಆದಾಯತೆರಿಗೆ, ಕಾರ್ಮಿಕ ಉಪಕರ, ರಾಜಧನ ಮುಂತಾದ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಕಡಿತಗಳ ಕಡೆಗೆ ₹9.44 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅದು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಈ ಪಾವತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನಮೂದುಗಳು ನಗದು ಪುಸ್ತಕ ಅಥವಾ ಪೂರಕ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸದ ಕಾರಣ ಈ ಪಾವತಿಗಳ ನೈಜತೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ₹13.57 ಲಕ್ಷದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯನ್ನು ನಗದು ಮಾಡಿ (ಮೇ 2015) ಅದನ್ನು ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಡಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಇಟ್ಟರು.

ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವುದೇ ದಂಡ ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ನಷ್ಟ ಮತ್ತು ಹಾನಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸದೆ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದರು (ನವೆಂಬರ್ 2016). ಆದರೆ, ಇದು ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಷರತ್ತುಗಳ 49.1ನೇ⁵¹ ಕಲಮಿನ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗಿತ್ತು.

ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 46ರಷ್ಟು ಭೌತಿಕ ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸಿನ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ₹1.90 ಕೋಟಿಗೆ ಅಂದಾಜಿಸಲಾಗಿದೆ (2016-17ರ ದರಸೂಚಿಗಳ ಅನ್ವಯ) ಎಂದು ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದರು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017). ಈ ಅಂದಾಜು ಅನುಮೋದನೆಯಾಗಲಿದೆ ಹಾಗೂ ಅಂದಾಜು ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡ ನಂತರ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ಅವರು ತಿಳಿಸಿದರು. ಕೆಳಗೆ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ನೆಲಮಹಡಿಯ ಛಾವಣಿಯವರೆಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಆಗಸ್ಟ್ 2017) ತೋರಿಸಿತು.



⁵⁰ ಕರ್ನಾಟಕ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.

⁵¹ ಒಂದು ವೇಳೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಮೂಲಭೂತ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದರೆ ಬಿಲ್ಲಿನ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೆ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಪಾವತಿಗಳು, ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಷರತ್ತುಗಳ ಅನ್ವಯ ಇತರೆ ವಸೂಲಾತಿಗಳು, ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಮೂಲದಲ್ಲಿ ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದೇ ಇರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಶೇಕಡಾವಾರು (ಶೇಕಡಾ 30), ಇವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಳೆದು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಮಾಲೀಕರು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕು.

ಹೀಗೆ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ನೀಡಿರುವ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ ದೃಢೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಫಲತೆಯು ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿರುವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ವಸೂಲಾತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಭದ್ರತೆಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ವೆಚ್ಚವು ಏರಿಕೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ₹43.13 ಲಕ್ಷ⁵² ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಹ ಇದು ಪರಿಣಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಐದು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ವಿಳಂಬಗೊಳಿಸಿತು ಹಾಗೂ ತುರುವೇಕೆರೆ ಬಸ್‌ನಿಲ್ದಾಣದಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣವೊಂದನ್ನು ಹೊಂದುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ವಿಫಲಗೊಳಿಸಿತು. ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಸಿದ್ಧತಾ ಮುಂಗಡವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಲಾಭವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಹಾಗೂ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ₹8.14 ಲಕ್ಷ⁵³ ಬಡ್ಡಿಯ ನಷ್ಟವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017). ಎಲ್ಲಾ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಸೂಕ್ತ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ತುರುವೇಕೆರೆ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಸಭೆ ಏಪ್ರಿಲ್ 2017ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯವೊಂದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.

ನಿವೇದಿತ

(ಇ ಪಿ ನಿವೇದಿತ)

ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು

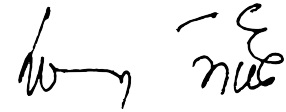
(ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ)

ಕರ್ನಾಟಕ

ಬೆಂಗಳೂರು

ದಿನಾಂಕ 31 ಜನವರಿ 2018

ಮೇಲುರುಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ



(ರಾಜೀವ್ ಮಹರ್ಷಿ)

ನವದೆಹಲಿ

ದಿನಾಂಕ 01 ಫೆಬ್ರವರಿ 2018

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು

⁵² ₹121.37 ಲಕ್ಷ (ನಡೆಸಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವೆಚ್ಚ) + ₹190.34 ಲಕ್ಷ (ಉಳಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವೆಚ್ಚ) - ₹268.58 ಲಕ್ಷ (ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೂಲ ವೆಚ್ಚ) = ₹43.13 ಲಕ್ಷ.

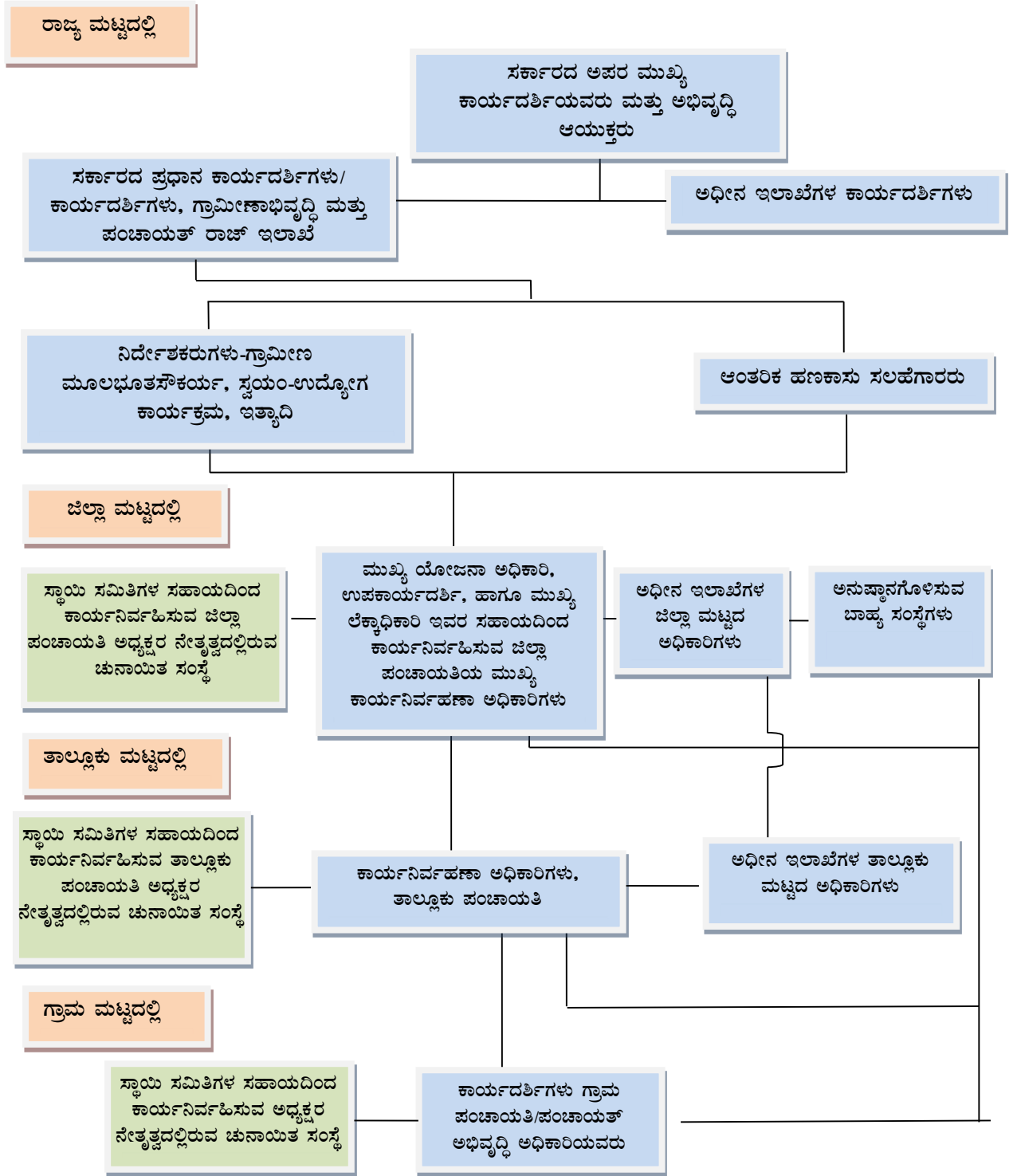
⁵³ ರನ್ವಿಂಗ್ ಅಕೌಂಟ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸಹಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳಿಗೆ 8 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010ರಿಂದ 16 ಮೇ 2015ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಗೆ ಶೇಕಡಾ ನಾಲ್ಕರಂತೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

ಅನುಬಂಧಗಳು

ಅನುಬಂಧ 1.1

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.2/ಪುಟ 2)

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ



ಅನುಬಂಧ 1.2

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.3.2.3/ಪುಟ 4)

2015-16ರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಬಾಕಿಯಿರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳು - ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್	10 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು (2006-07 ರವರೆಗೆ)		5 ರಿಂದ 10 ವರ್ಷ (2007-08 ರಿಂದ 2011-12)		3 ರಿಂದ 5 ವರ್ಷ (2012-13 ರಿಂದ 2013-14)		2014-15		2015-16		ಒಟ್ಟು	
		ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ	ಕಂಡಿಕೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ	ಕಂಡಿಕೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ	ಕಂಡಿಕೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ	ಕಂಡಿಕೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ	ಕಂಡಿಕೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ	ಕಂಡಿಕೆ
1	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	25	46	27	168	15	111	9	75	8	104	84	504
2	ಬಳ್ಳಾರಿ	83	219	39	273	9	78	7	72	9	72	147	714
3	ಬೆಳಗಾವಿ	157	359	36	184	17	76	8	68	8	141	226	828
4	ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮೀಣ)	25	43	36	130	2	28	1	6	5	51	69	258
5	ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ)	103	159	160	549	11	59	4	36	2	25	280	828
6	ಬೀದರ್	60	158	22	211	11	102	7	85	6	51	106	607
7	ಚಾಮರಾಜನಗರ	11	38	25	79	11	58	8	43	0	0	55	218
8	ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ	51	150	43	248	13	88	3	16	7	56	117	558
9	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	39	65	47	210	20	80	4	26	4	36	114	417
10	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	18	47	43	273	12	83	4	29	4	72	81	504
11	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	29	51	23	80	17	106	6	53	3	14	78	304
12	ದಾವಣಗೆರೆ	27	38	22	56	17	66	5	24	7	70	78	254
13	ಧಾರವಾಡ	104	200	67	237	9	92	3	18	3	9	186	556
14	ಗದಗ	89	237	32	189	11	83	5	42	1	21	138	572
15	ಹಾಸನ	36	57	39	173	14	141	4	33	5	50	98	454
16	ಹಾವೇರಿ	44	74	46	275	10	61	4	28	3	17	107	455
17	ಕಲಬುರ್ಗಿ	90	238	30	137	16	124	10	87	7	56	153	642
18	ಕೊಡಗು	19	38	20	78	11	64	4	31	1	11	55	222
19	ಕೋಲಾರ	105	289	54	298	19	113	0	0	8	52	186	752
20	ಕೊಪ್ಪಳ	29	75	39	239	19	161	3	24	2	11	92	510
21	ಮಂಡ್ಯ	87	185	41	185	6	47	10	62	4	41	148	520
22	ಮೈಸೂರು	14	44	58	234	23	85	3	13	10	75	108	451
23	ರಾಯಚೂರು	70	248	27	229	20	179	4	35	1	18	122	709
24	ರಾಮನಗರ	57	133	39	140	9	79	8	76	7	53	120	481
25	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	47	104	36	143	5	69	14	127	7	76	109	519
26	ತುಮಕೂರು	49	112	60	287	7	40	7	52	7	55	130	546
27	ಉಡುಪಿ	5	8	15	21	10	22	11	91	4	45	45	187
28	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	110	290	38	197	26	179	5	36	16	98	195	800
29	ವಿಜಯಪುರ	106	258	20	79	11	95	4	36	10	87	151	555
30	ಯಾದಗಿರಿ	46	186	9	66	4	39	12	116	8	72	79	479
ಒಟ್ಟು		1,735	4,149	1,193	5,668	385	2,608	177	1,440	167	1,539	3,657	15,404
ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು		0	0	27	204	65	508	32	337	2	27	126	1,076
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ		1,735	4,149	1,220	5,872	450	3,116	209	1,777	169	1,566	3,783	16,480

ಆಧಾರ: ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು

ಅನುಬಂಧ 1.3

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.4.1.1/ಪುಟ 4)

ಪ್ರಮುಖ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯೋಜನೆ	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	ಬಿಡುಗಡೆಗಳು	ಲಭ್ಯವಿರುವ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹಣಕಾಸು	ವೆಚ್ಚ	ವೆಚ್ಚ (ತೇಕಡಾವಾರು)
1	ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆ	101.02	3,237.93	3,338.95	3,317.10	99
2	ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ	212.70	3,049.72	3,262.42	2,497.87	77
3	ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ಗ್ರಾಮ ಸಡಕ್ ಯೋಜನೆ	11.79	462.10	473.89	343.11	72
4	ಸ್ವಚ್ಛ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನ	111.21	720.55	831.76	783.52	94
5	ಸುವರ್ಣ ಗ್ರಾಮೋದಯ ಯೋಜನೆ/ಗ್ರಾಮ ವಿಕಾಸ ಯೋಜನೆ	10.28	440.00	450.28	438.74	97

ಆಧಾರ: ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ (2016-17)

ಅನುಬಂಧ 1.4

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.4.2.4/ಪುಟ 10)

2016-17ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಪ್ರಧಾನ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 8782ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 'II ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಚಿಕ್ಕುಗಳು' ಹಾಗೂ 'II ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಚಿಕ್ಕುಗಳು' ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೆಸರು	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಚಿಕ್ಕುಗಳು	ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಚಿಕ್ಕುಗಳು
1	ಬಳ್ಳಾರಿ	9.809	(-) 0.664
2	ಚಾಮರಾಜನಗರ	2.489	0.004
3	ಧಾರವಾಡ	36.255	2.766
4	ಹಾವೇರಿ	0.022	0.000
5	ಕೊಡಗು	(-) 13.033	2.642
6	ರಾಯಚೂರು	(-) 27.321	0.197
7	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	(-) 10.146	(-) 2.551

ಅಧಾರ: 13 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು

ಅನುಬಂಧ 1.5

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.4.2.4/ಪುಟ 10)

2016-17ನೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೆಸರು	ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಅಮಾನತ್ತು ಖಾತೆ	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಮಾನತ್ತು ಖಾತೆ
1	ಚಾಮರಾಜನಗರ	(-) 20.783	0.251
2	ದಾವಣಗೆರೆ	(-) 0.837	0
3	ಧಾರವಾಡ	1.036	1.336
4	ಹಾವೇರಿ	37.312	1.195
5	ಕೊಡಗು	0.000	0.330
6	ರಾಯಚೂರು	(-) 0.787	0.017

ಆಧಾರ: 13 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು

ಅನುಬಂಧ 2.1

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.1/ಪುಟ 11)

1.8.2008ರ ನಂತರ ನೇಮಕಗೊಂಡ ಶಿಕ್ಷಕರು/ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಯ (ಜಿಲ್ಲಾವಾರು) ಪಾವತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ

(₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

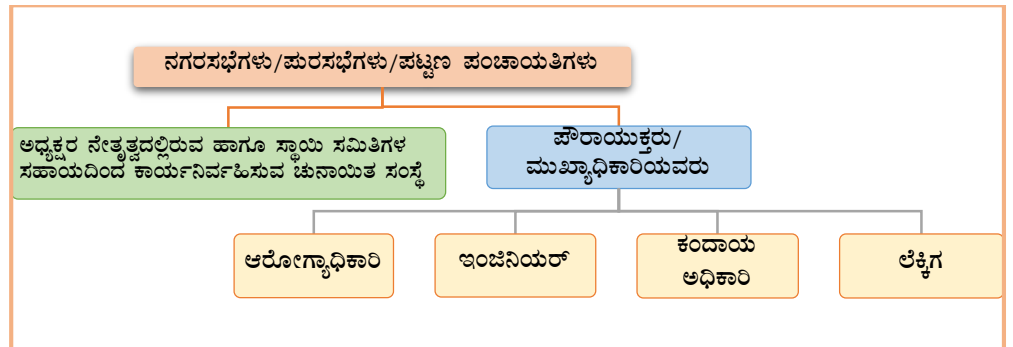
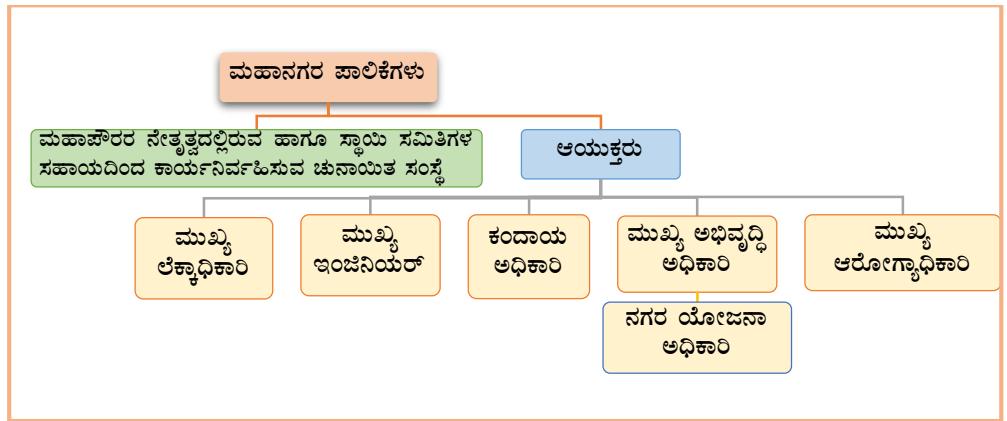
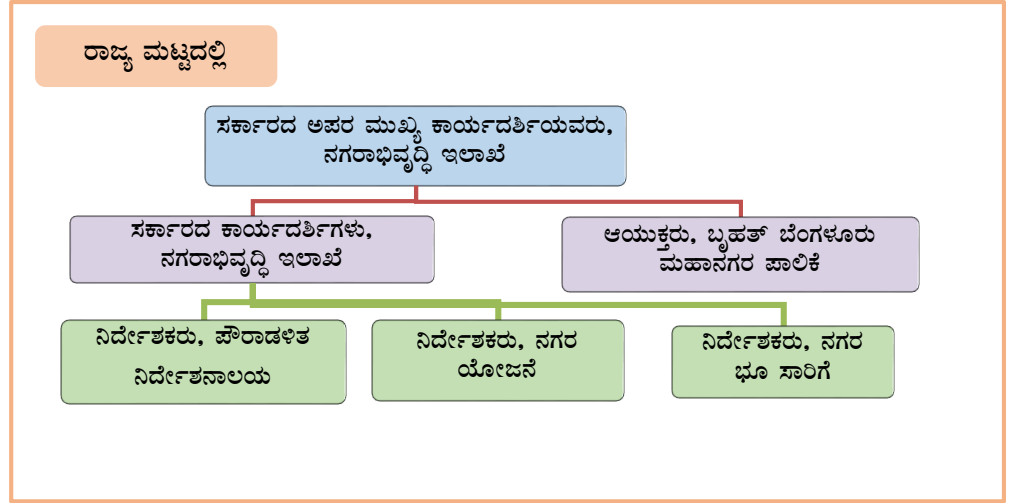
ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಹೆಸರು	ಡಿಡಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರು		ಪ್ರೌಢ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರು		ಉಪನ್ಯಾಸಕರು		ಒಟ್ಟು	
			ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊಬಲಗು	ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊಬಲಗು	ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊಬಲಗು	ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊಬಲಗು
1	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	111	48	3.01	123	19.18	31	3.88	202	26.07
2	ಬಳ್ಳಾರಿ	117	121	5.88	132	18.92	37	4.50	290	29.30
3	ಬೆಳಗಾವಿ	222	146	11.45	285	35.48	98	8.52	529	55.45
4	ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮೀಣ)	48	22	1.68	42	3.29	54	4.65	118	9.62
5	ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ)	79	48	4.13	74	8.98	44	5.37	166	18.48
6	ಬೀದರ್	129	109	16.66	202	34.41	26	2.60	337	53.67
7	ಚಾಮರಾಜನಗರ	65	13	1.19	74	6.46	37	4.11	124	11.76
8	ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ	80	24	1.58	93	13.45	55	4.94	172	19.97
9	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	78	46	4.60	63	8.31	61	9.19	170	22.10
10	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	74	72	4.59	66	9.12	50	5.74	188	19.45
11	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	98	18	1.08	74	10.26	115	7.23	207	18.57
12	ದಾವಣಗೆರೆ	111	58	4.41	113	15.24	55	4.07	226	23.72
13	ಧಾರವಾಡ	68	18	1.37	62	6.82	35	3.01	115	11.20
14	ಗದಗ	58	9	1.02	74	5.74	14	0.90	97	7.66
15	ಹಾಸನ	221	59	5.88	230	29.76	173	20.96	462	56.60
16	ಹಾವೇರಿ	102	57	4.44	115	9.74	51	5.03	223	19.21
17	ಕಲಬುರ್ಗಿ	208	97	10.81	294	35.13	91	9.04	482	54.98
18	ಕೊಡಗು	26	2	0.44	19	2.51	16	1.20	37	4.15
19	ಕೋಲಾರ	101	38	3.57	153	28.08	70	9.47	261	41.12
20	ಕೊಪ್ಪಳ	105	88	4.88	127	14.39	34	2.42	249	21.69
21	ಮಂಡ್ಯ	151	45	3.52	140	17.53	116	9.07	301	30.12
22	ಮೈಸೂರು	153	63	4.13	154	17.98	99	10.00	316	32.11
23	ರಾಯಚೂರು	166	5	0.55	318	52.16	66	8.08	389	60.79
24	ರಾಮನಗರ	81	0	0.00	69	9.48	83	8.65	152	18.13
25	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	113	63	5.61	115	13.67	64	6.35	242	25.63
26	ತುಮಕೂರು	211	61	4.82	230	40.54	174	22.12	465	67.48
27	ಉಡುಪಿ	58	2	0.06	25	2.34	74	5.25	101	7.65
28	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	73	17	1.81	83	6.51	27	1.28	127	9.60
29	ವಿಜಯಪುರ	93	116	7.04	124	21.13	28	3.48	268	31.65
30	ಯಾದಗಿರಿ	87	93	7.17	116	15.88	19	2.14	228	25.19
ಒಟ್ಟು		3,287	1,558	127.38	3,789	512.49	1,897	193.25	7,244	833.12

ಆಧಾರ: ಎಚ್‌ಆರ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್‌ನ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನೀಡಿದ ದತ್ತಾಂಶ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017)

ಅನುಬಂಧ 3.1

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.2/ಪುಟ 22)

ರಾಜ್ಯದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ



ಅನುಬಂಧ 3.2

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.4.4/ಪುಟ 23)

2015-16ರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳ ತಃಖ್ತೆ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಹೆಸರು	5ರಿಂದ 10 ವರ್ಷಗಳು (2007-08ರಿಂದ 2011-12)		3ರಿಂದ 5 ವರ್ಷಗಳು (2012-13ರಿಂದ 2013-14)		2014-15		2015-16		ಒಟ್ಟು	
		ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ	ಕಂಡಿಕೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ	ಕಂಡಿಕೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ	ಕಂಡಿಕೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ	ಕಂಡಿಕೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ	ಕಂಡಿಕೆ
1	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	1	28	4	67	3	68	3	75	11	238
2	ಬಳ್ಳಾರಿ	2	25	4	64	1	26	4	91	11	206
3	ಬೆಳಗಾವಿ	1	4	2	37	4	60	4	115	11	216
4	ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮೀಣ)	2	17	2	42	1	21	1	15	6	95
5	ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ)	1	6	0	0	0	0	0	0	1	6
6	ಬೀದರ್	6	82	0	0	0	0	0	0	6	82
7	ಚಾಮರಾಜನಗರ	0	0	2	42	1	21	1	23	4	86
8	ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ	1	15	2	42	2	38	2	63	7	158
9	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	3	32	2	20	2	50	3	46	10	148
10	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	1	6	3	55	0	0	1	25	5	86
11	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	9	97	0	0	1	80	1	16	11	193
12	ದಾವಣಗೆರೆ	1	6	0	0	0	0	2	59	3	65
13	ಧಾರವಾಡ	2	28	2	51	1	13	1	57	6	149
14	ಗದಗ	2	13	1	22	1	18	1	33	5	86
15	ಹಾಸನ	4	32	1	22	0	0	6	142	11	196
16	ಹಾವೇರಿ	0	0	2	57	1	13	0	0	3	70
17	ಕಲಬುರಗಿ	2	10	5	90	1	22	2	50	10	172
18	ಕೊಡಗು	0	0	0	0	1	37	3	49	4	86
19	ಕೋಲಾರ	2	11	2	64	0	0	3	82	7	157
20	ಕೊಪ್ಪಳ	2	16	1	49	0	0	0	0	3	65
21	ಮಂಡ್ಯ	2	19	1	29	0	0	2	58	5	106
22	ಮೈಸೂರು	1	12	1	10	2	52	1	39	5	113
23	ರಾಯಚೂರು	0	0	1	28	2	54	1	36	4	118
24	ರಾಮನಗರ	2	24	0	0	1	12	2	47	5	83
25	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	3	15	1	22	3	89	5	82	12	208
26	ಶುಮಕೂರು	0	0	0	0	1	37	6	153	7	190
27	ಉಡುಪಿ	1	4	0	0	0	0	4	60	5	64
28	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	4	25	2	45	1	16	5	87	12	173
29	ವಿಜಯಪುರ	1	3	2	37	2	83	0	0	5	123
30	ಯಾದಗಿರಿ	2	19	1	19	1	38	1	42	5	118
ಒಟ್ಟು		58	549	44	914	33	848	65	1,545	200	3,856
ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ		6	208	24	240	48	567	24	256	102	1,271
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ		64	757	68	1,154	81	1,415	89	1,801	302	5,127

ಆಧಾರ: ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು

ಅನುಬಂಧ 4.1

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 4.1.1/ಪುಟ 31)

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪಟ್ಟಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೆಸರು
ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು	
1	ಬಳ್ಳಾರಿ
2	ಬೆಳಗಾವಿ
ನಗರಸಭೆಗಳು	
3	ಬಾಗಲಕೋಟೆ
4	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು
5	ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ
6	ಗಂಗಾವತಿ
7	ಗೋಕಾಕ
8	ಹೊಸಕೋಟೆ
9	ಕೋಲಾರ
10	ಮಂಡ್ಯ
11	ನಿಪ್ಪಾಣಿ
12	ರಾಮನಗರ
13	ರಾಬರ್ಟ್‌ಸನ್ ಪೇಟೆ (ಕೆಜಿಎಫ್)
ಪುರಸಭೆಗಳು	
14	ಬೈಲಹೊಂಗಲ
15	ಬಂಗಾರಪೇಟೆ
16	ಹಗರಿಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ
17	ಕಡೂರು
18	ಕೊಣ್ಣೂರು
19	ಕುಡಚಿ
20	ಮೂಡಲಗಿ
21	ಮುನವಳ್ಳಿ
22	ಪಾಂಡವಪುರ
23	ಸದಲಗಾ
24	ಸಂಕೇಶ್ವರ
25	ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	
26	ಅರಂಭಾವಿ
27	ಕಬ್ಬೂರು
28	ಖಾನಾಪುರ
29	ಕೊಪ್ಪ
30	ಕೊಟ್ಟೂರು
31	ಮಲ್ಲಾಪುರ
32	ನಾಗನೂರು

ಅನುಬಂಧ 4.2
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 4.1.3/ಪುಟ 34)

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು (ULB) ನೀಡಿದ ದತ್ತಾಂಶ ಮತ್ತು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು (DMA) ನೀಡಿದ ದತ್ತಾಂಶದ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತೇಖೆ

(₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೆಸರು	ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರ				ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರ				ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಉಪಕರ				ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರ			
		ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು		ಜಮೆ		ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು		ಜಮೆ		ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು		ಜಮೆ		ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು		ಜಮೆ	
		ULB	DMA	ULB	DMA	ULB	DMA	ULB	DMA	ULB	DMA	ULB	DMA	ULB	DMA	ULB	DMA
1	ಬಳ್ಳಾರಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ	906	810	0	0	362	309	225	235	181	206	85	0	76	76	14	14
2	ಬೆಳಗಾವಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ	1,129	969	51	0	482	409	409	409	241	217	206	0	105	88	30	8
3	ಬಾಗಲಕೋಟೆ ನಗರಸಭೆ	173	156	168	163	69	62	67	61	35	63	34	163	15	13	14	13
4	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ನಗರಸಭೆ	280	272	71	79	112	109	82	89	56	43	51	79	23	24	6	5
5	ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ ನಗರಸಭೆ	110	110	50	50	45	45	52	52	24	12	27	50	9	9	8	8
6	ಗಂಗಾವತಿ ನಗರಸಭೆ	113	103	53	53	45	45	43	43	23	21	24	53	7	8	2	2
7	ಗೋಕಾಕ ನಗರಸಭೆ	129	129	119	68	52	52	61	52	26	3	30	68	11	11	11	11
8	ಹೊಸಕೋಟೆ ನಗರಸಭೆ	94	94	78	78	38	38	36	36	19	13	11	78	8	8	8	8
9	ಕೋಲಾರ ನಗರಸಭೆ	180	162	0	0	72	65	43	43	36	2	18	0	10	10	2	2
10	ಮಂಡ್ಯ ನಗರಸಭೆ	210	210	0	0	84	84	54	54	42	7	0	0	17	17	4	4
11	ನಿಪ್ಪಾಣಿ ನಗರಸಭೆ	80	80	60	60	32	32	24	24	16	33	28	60	6	6	6	6
12	ರಾಮನಗರ ನಗರಸಭೆ	94	75	0	20	32	27	23	21	16	36	17	20	8	2	6	6
13	ರಾಬರ್ಟ್‌ಸನ್‌ಪೇಟೆ(ಕೆಜಿಎಫ್) ನಗರಸಭೆ	113	113	0	0	46	46	8	8	22	30	1	0	9	9	0	0
14	ಬೈಲಹೊಂಗಲ ಪುರಸಭೆ	31	43	4	4	11	16	5	5	6	30	4	4	3	3	1	0
15	ಬಂಗಾರಪೇಟೆ ಪುರಸಭೆ	79	71	0	0	32	29	13	13	16	21	1	0	4	3	0	1
16	ಹಗರಿಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ ಪುರಸಭೆ	22	17	12	12	9	7	7	7	4	41	3	12	3	0	2	0
17	ಕಡೂರು ಪುರಸಭೆ	112	35	1	0	17	17	9	8	9	68	6	0	5	3	5	2
18	ಕೋಣೂರ ಪುರಸಭೆ	18	18	18	18	7	7	7	7	4	28	4	18	2	2	2	2
19	ಕುಡಚಿ ಪುರಸಭೆ	11	10	0	0	7	5	7	6	2	7	3	0	2	1	2	1
20	ಮೂಡಲಗಿ ಪುರಸಭೆ	18	18	23	9	1	7	0	4	4	26	2	9	0	2	0	0
21	ಮುನವಳ್ಳಿ ಪುರಸಭೆ	3	0	0	0	7	NF	4	NF	1	3	0	0	2	NF	0	NF
22	ಪಾಂಡವಪುರ ಪುರಸಭೆ	17	16	0	0	5	6	0	5	3	4	2	0	1	2	0	0
23	ಸದಲಗಾ ಪುರಸಭೆ	13	13	0	0	14	5	11	0	3	5	0	0	3	1	3	0
24	ಸಂಕೇಶ್ವರ ಪುರಸಭೆ	35	35	25	25	14	14	11	11	7	10	6	25	3	3	3	2
25	ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ ಪುರಸಭೆ	34	35	0	0	5	14	6	11	7	3	7	0	0	3	0	3
26	ಅರಂಭಾವಿ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ	3	0	0	0	1	NF	0	NF	1	0	0	0	2	NF	2	NF
27	ಕಬ್ಬೂರ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ	28	0	38	0	11	NF	15	NF	6	0	7	0	0	NF	1	NF
28	ಖಾನಾಪುರ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ	2	28	0	30	0	11	3	10	0	28	2	30	1	3	0	2
29	ಕೊಪ್ಪ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ	5	4	0	4	2	4	0	4	0	6	0	4	0	1	0	1
30	ಕೊಟ್ಟೂರು ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ	35	30	16	18	15	13	13	13	8	4	6	18	1	0	1	0
31	ಮಲ್ಲಾಪುರ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ	9	0	0	0	4	NF	0	NF	2	0	0	0	0	NF	0	NF
32	ನಾಗನೂರ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ	2	0	0	0	1	NF	0	NF	0	0	0	0	0	NF	0	NF
ಒಟ್ಟು		4,088	3,656	787	691	1,634	1,478	1,238	1,231	820	970	585	691	336	308	133	101

ಆಧಾರ: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ 4.3

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 4.1.4.3/ಪುಟ 36)

ವಾಹನಗಳ ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಗಳಿಸಿದ ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯ ಉಪಕರದ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ

ವರ್ಷ	ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿಯಾಗಿರುವ ವಾಹನಗಳ ಸಂಚಿತ ವಿವರಣೆ (ವಾಹನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ)					
	ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳು	ತ್ರಿಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳು	ನಾಲ್ಕು ಚಕ್ರದ ವಾಹನಗಳು	ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ವಾಹನಗಳು	ಸರಕು ಸಾಗಣೆ ವಾಹನಗಳು	ಒಟ್ಟು
2012-13	39,905	1,537	5,719	42	237	47,440
2013-14	39,967	1,293	5,328	38	185	46,811
2014-15	47,662	1,836	8,001	19	330	57,848
2015-16	49,734	2,468	10,011	33	536	62,782
2016-17	54,341	5,502	12,375	51	1,220	73,489
ಒಟ್ಟು	2,31,609	12,636	41,434	183	2,508	2,88,370
ನಿಗದಿತ ದರದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾದ ವೆಚ್ಚದ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ (₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)						
2012-13	19.95	1.54	17.16	0.17	1.19	40.01
2013-14	19.98	1.29	15.98	0.15	0.93	38.33
2014-15	23.83	1.84	24.00	0.08	1.65	51.40
2015-16	24.87	2.47	30.03	0.13	2.68	60.18
2016-17	27.17	5.50	37.13	0.20	6.10	76.10
ಒಟ್ಟು	115.80	12.64	124.30	0.73	12.55	266.02

ಆಧಾರ: ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿಯ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಸಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು (ಆರ್‌ಟಿಒ) ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ 4.4

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 4.2/ಪುಟ 42)

₹142.56 ಕೋಟಿ ಭೂಪರಿಹಾರಧನದ ಮೇಲೆ ₹12.26 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವ ವಿವರವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವಿವರಗಳು	ಅಸಲು	ಬಡ್ಡಿ	ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಸುವ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ		ಕಾರಣಗಳು
			ಪ್ರಾಧಿಕಾರ	ಮೊತ್ತ	
ಎಸ್‌ವಿಜಿಯವರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಪರಿಹಾರ ಧನ	142.56	-			
₹142.56 ಕೋಟಿಯ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ 9ರಂತೆ 16.1.2014 ರಿಂದ 30.04.2014ರವರೆಗಿನ (105 ದಿನಗಳು) ಬಡ್ಡಿ		3.69	ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಓ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	1.82 1.87	ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013ರಿಂದ ಲಭ್ಯವಿರುವ ₹70.13 ಕೋಟಿ ಹಣವನ್ನು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಓರವರು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ. ₹142.56 ಕೋಟಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪರಿಹಾರ ಧನದಲ್ಲಿ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ಭಾಗಶಃ ಹಣವನ್ನು (₹70.13 ಕೋಟಿ) ಮಾತ್ರ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ₹72.43 ಕೋಟಿ ಬಾಕಿಯಿದ್ದಿತು.
ದಿನಾಂಕ 30.4.2014ರಂದು ₹70.13 ಕೋಟಿ ಪಾವತಿ	66.44	3.69			
30.4.2014ರಂದು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಬಾಕಿ	76.12	-			
₹76.12 ಕೋಟಿಯ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ 9ರಂತೆ 1.5.2014 ರಿಂದ 15.1.2015ರವರೆಗಿನ (260 ದಿನಗಳು) ಬಡ್ಡಿ		4.88	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	4.88	₹142.56 ಕೋಟಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪರಿಹಾರ ಧನದಲ್ಲಿ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ಭಾಗಶಃ ಹಣವನ್ನು (₹70.13 ಕೋಟಿ) ಮಾತ್ರ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು.
₹76.12 ಕೋಟಿಯ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ 15ರಂತೆ 16.1.2015 ರಿಂದ 5.4.2015ರವರೆಗಿನ (80 ದಿನಗಳು) ಬಡ್ಡಿ		2.50	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	0.88	ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ದಿನಾಂಕದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನಂತರ ಬಡ್ಡಿದರವು ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ₹88.11 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ 28 ದಿನಗಳ (16.1.2015 ರಿಂದ 12.2.2015ರ ವರೆಗೆ) ವಿಳಂಬವಿದ್ದಿತು.
			ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ	0.78	ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಓರವರಿಗೆ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ 25 ದಿನಗಳ (13.2.2015 ರಿಂದ 9.3.2015ರ ವರೆಗೆ) ವಿಳಂಬ.
			ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ	0.04	₹3.88 ಕೋಟಿಯ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ 15ರಂತೆ 10.3.2015 ರಿಂದ 5.4.2015ರವರೆಗಿನ (27 ದಿನಗಳು) ಬಡ್ಡಿ. ₹15.87 ಕೋಟಿ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯು ತಪ್ಪಾಗಿ ಕಡಿತ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ₹3.88 ಕೋಟಿ (₹76.12 ಕೋಟಿ - ₹72.24 ಕೋಟಿ) ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು.
			ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಓ	0.80	ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಓರವರು ಎಸ್‌ವಿಜಿಗೆ ₹72.24 ಕೋಟಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ 27 ದಿನಗಳ (10.3.2015 ರಿಂದ 5.4.2015ರ ವರೆಗೆ) ವಿಳಂಬ.
5.4.2015ರಂದು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಬಾಕಿ	76.12	7.38			
ದಿನಾಂಕ 6.4.2015ರಂದು ₹72.24 ಕೋಟಿ ಪಾವತಿ	64.86	7.38			
6.4.2015ರಂದು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಬಾಕಿ	11.26	-			
₹11.26 ಕೋಟಿಯ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ 15ರಂತೆ 6.4.2015 ರಿಂದ 15.11.2015ರವರೆಗಿನ (224 ದಿನಗಳು) ಬಡ್ಡಿ		1.04	ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ	0.82	ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಓರವರಿಗೆ ₹15.87 ಕೋಟಿ ತಡೆಹಿಡಿದ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ 178 ದಿನಗಳ (6.4.2015 ರಿಂದ 30.9.2015ರ ವರೆಗೆ) ವಿಳಂಬ.
			ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಓ	0.22	ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಓರವರು ಎಸ್‌ವಿಜಿಗೆ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ 46 ದಿನಗಳ (1.10.2015 ರಿಂದ 15.11.2015ರ ವರೆಗೆ) ವಿಳಂಬ.
ದಿನಾಂಕ 16.11.2015ರಂದು ₹0.19 ಕೋಟಿ ಪಾವತಿ		0.19			
16.11.2015ರಂದು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಬಾಕಿ	11.26	0.85			
₹12.11 ಕೋಟಿಯ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ 15ರಂತೆ 16.11.2015 ರಿಂದ 15.12.2015ರವರೆಗಿನ (30 ದಿನಗಳು) ಬಡ್ಡಿ		0.15	ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಓ	0.15	ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಓರವರು ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ 30 ದಿನಗಳ (16.11.2015 ರಿಂದ 15.12.2015ರ ವರೆಗೆ) ವಿಳಂಬ.
ದಿನಾಂಕ 16.12.2015ರಂದು ₹12.26 ಕೋಟಿ ಪಾವತಿ	11.26	1.00			
ಒಟ್ಟು				12.26	

ಆಧಾರ: ಬ್ಯುಹೆಲ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ 4.5

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 4.4/ಪುಟ 45)

ನೆಲಬಾಡಿಗೆ ಕಡಮೆ ವಿಧಿಸಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ

(₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಏಜೆನ್ಸಿ (ಪ್ಯಾಕೇಜ್ ಸಂಖ್ಯೆ)	ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ನೆಲಬಾಡಿಗೆ	ಬೇಡಿಕೆ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳ ಅನ್ವಯ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ನೆಲಬಾಡಿಗೆ	ಕಡಮೆ ವಿಧಿಸಿರುವ ಬಾಡಿಗೆ	ಷರಾ
1	ಮೆ. ವಾಂಟೇಜ್ ಅಡ್ವೆಂಚರ್ಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಪ್ಯಾಕೇಜ್-1)	159.57	151.65	7.92	1.8.2010ರಿಂದ 31.7.2013ರವರೆಗೆ ದರಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ 10.30ರ ದರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ.
2	ಮೆ. ಮೋವ್ವ ಅಸೋಸಿಯೇಟ್ಸ್ (ಪ್ಯಾಕೇಜ್-2)	104.55	99.97	4.58	1.8.2014ರಿಂದ 31.7.2015ರವರೆಗೆ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿಲ್ಲ.
3	ಮೆ. ರಿಪ್ಪಲ್ ಮೀಡಿಯಾ (ಪ್ಯಾಕೇಜ್-3)	91.18	90.02	1.16	1.8.2010ರಿಂದ 31.7.2015ರವರೆಗೆ ದರಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ 10.30ರ ದರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ.
4	ಮೆ. ಸ್ಕೈಲೈನ್ ಅಡ್ವೆಂಚರ್ಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಪ್ಯಾಕೇಜ್-5)	180.17	161.26	18.91	1.8.2010ರಿಂದ 31.7.2015ರವರೆಗೆ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿಲ್ಲ.
5	ಮೆ. ರಿಪ್ಪಲ್ ಮೀಡಿಯಾ (ಪ್ಯಾಕೇಜ್-6)	91.18	90.02	1.16	1.8.2010ರಿಂದ 31.7.2015ರವರೆಗೆ ದರಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ 10.30ರ ದರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ.
6	ಮೆ. ವಾಂಟೇಜ್ ಅಡ್ವೆಂಚರ್ಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಪ್ಯಾಕೇಜ್-7)	175.57	173.33	2.24	1.8.2010ರಿಂದ 31.7.2015ರವರೆಗೆ ದರಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ 10.30ರ ದರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ.
7	ಮೆ. ಓ.ಓ.ಹೆಚ್ ಅಡ್ವೆಂಚರ್ಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಪ್ಯಾಕೇಜ್-11)	317.36	295.75	21.61	1.8.2010ರಿಂದ 31.7.2011ರವರೆಗೆ ಮತ್ತು 1.8.2013ರಿಂದ 31.7.2015ರವರೆಗೆ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿಲ್ಲ. 1.8.2011ರಿಂದ 31.7.2013ರವರೆಗೆ ದರಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ 10.30ರ ದರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ.
ಒಟ್ಟು		1,119.58	1,062.00	57.58	

ಆಧಾರ: ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ (ಜನವರಿ 2016) ಬೇಡಿಕೆ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಂದಗಳು



ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು

www.saiindia.gov.in

www.agkar.cag.gov.in